

ACTA MVSEI APVLENSIS

APULUM LV

series *ARCHAEOLOGICA ET ANTHROPOLOGICA*

Fondator

ION BERCIU

Editor

GABRIEL T. RUSTOIU

Colegiul editorial

RADU ARDEVAN - Universitatea „Babeş-Bolyai”, Cluj-Napoca

NIKOLAUS BOROFFKA - Deutsches Archäologisches Institut, Berlin

DANIEL DUMITRAN - Universitatea „1 Decembrie 1918”, Alba Iulia

NICOLAE GUDEA - Cluj-Napoca

VALER MOGA - Universitatea „1 Decembrie 1918”, Alba Iulia

CHRISTOPHER F. E. PARE - Universitatea „Johannes Gutenberg”, Mainz

ZENO KARL PINTER - Universitatea „Lucian Blaga”, Sibiu

MARIUS PORUMB - Institutul de Arheologie și Istoria Artei, Cluj-Napoca

VOLKER WOLLMANN - Obrigheim

Colegiul de redacție

HORIA CIUGUDEAN - director

RADU OTA - secretar de redacție

GEORGE BOUNEGRU - membru

CONSTANTIN INEL - membru

Adresa de corespondență:

MUZEUL NAȚIONAL AL UNIRII

510010 ALBA IULIA

Str. Mihai Viteazul, 12-14

Tel. 0258/813300

revista.apulum@yahoo.com

www.mnuai.ro; www.muzeuluniriialba.ro; www.anuarulapulum.ro

Correspondence address:

MUZEUL NAȚIONAL AL UNIRII

RO – 510010 ALBA IULIA

Mihai Viteazul St., 12-14

Tel. (+40) (258) 813300

© 2018 MUZEUL NAȚIONAL AL UNIRII, ALBA IULIA

ISSN – 1013-428X

ISSN – 2247 – 8701

ISSN-L – 2247 – 8701

ACTA MVSEI APVLENSIS

APVLVM

LV

series *ARCHAEOLOGICA ET ANTHROPOLOGICA*



ALBA IULIA

MMXVIII

Tehnoredactare: RADU OTA

Traducerea și verificarea textelor în limba engleză: ADINA GOȘA

Textele nepublicate nu se restituie.

S U M A R

CONTENTS – SOMMAIRE – INHALT

STUDII – STUDIES

SABIN ADRIAN LUCA, HORIA CIUGUDEAN, O depunere rituală aparținând culturii Petrești descoperită la Uioara de jos <i>A ritual deposition assigned to the Petrești culture found at Uioara de jos</i>	9
MIHAELA-MARIA BARBU, MIHAI GLIGOR, Industria litică cioplită aparținând grupului cultural Foeni din situl de la Alba Iulia- „Lumea Nouă” (jud. Alba) (I) <i>Chipped lithic industry belonging to Foeni cultural group from Alba Iulia - Lumea Nouă archaeological site (Alba county) (I)</i>	23
CRISTIAN IOAN POPA, Through the darkness of prehistory. The pyxis or the Coțofeni oil lamp from Gheja <i>Prin întunericul preistoriei. Pyxida sau candela Coțofeni de la Gheja</i>	57
CAROL KACSÓ, Așezarea din epoca bronzului de la Oarța de Sus – Dealul Stremțului <i>Die Bronzezeitliche Siedlung von Oarța de Sus – Dealul Stremțului</i>	67
MARIUS-MIHAI CIUTĂ, Un colier din aur cu pandantive și o pereche de cercei, din aur, din situl cetății dacice de la Căpâlna (com. Săsciori, jud. Alba) <i>A golden necklace with pendants and a pair of golden earrings From Dacian fortress Căpâlna (Săsciori village, Alba county)</i>	87
RADU CIOBANU, Pictorul roman la lucru – detalii tehnice și câteva probleme de iconografie ale picturii antice de șevalet <i>Le peintre romain au travail – details techniques et quelques problemes sur l’iconographie de la peinture antique de chevalet</i>	125
CĂTĂLIN PAVEL, The only Icarus statuette from Dacia: a military appropriation of the Icarus myth? <i>Singura statueta a lui Icar din Dacia: mitul lui Icar în mediul militar?</i>	155
FLORIN CIULAVU, MIHAELA BLEOANCĂ, Contribuții la studiul	

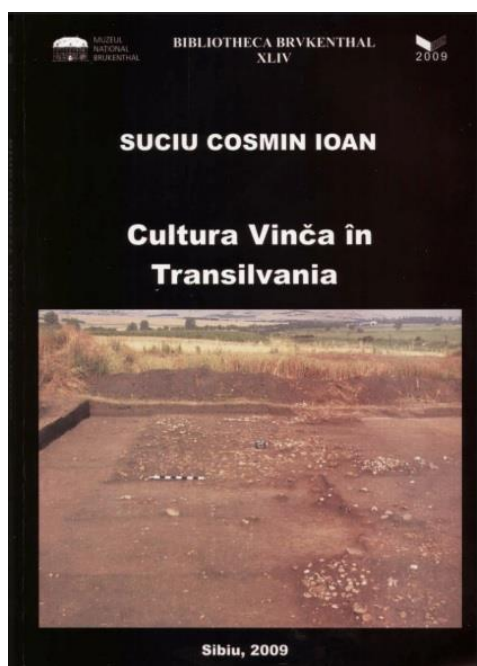
sectorului sudic al canabelor romane de la Apulum / <i>Municipium Septimium Apulense</i> . Raport preliminar privind cercetările arheologice preventive de la Alba Iulia, str. Izvorului, nr. 5 <i>Contributions to the study of the southern sector of Roman canabae from Apulum / Municipium Septimium Apulense. Preliminary report on preventive archaeological research from Alba Iulia, str. Izvorului, no. 5</i>	171
MIHAELA BLEOANCĂ, Instrumente medicale descoperite recent la Apulum <i>Medical instruments recently discovered at Apulum</i>	219
ADRIAN COSMIN BOLOG, OVIDIU MAXIM OARGĂ, O nouă cercetare în necropola romană de la Apulum, Dealul Furcilor-„, Podei“ <i>A new research in the Roman necropolis from Apulum, Dealul Furcilor - „, Podei“</i>	229
DAN ANGHIEL, GEORGE VALENTIN BOUNEGRU, O stelă funerară descoperită la Ighiu, jud. Alba <i>A funerary stela discovered at Ighiu, Alba county</i>	251
AUREL DRAGOTĂ, MIHAI BLĂJAN, The military entourage of Gyula as shown by the burial place in Alba Iulia – <i>Izvorul Împăratului</i> (10 th -11 th century) <i>Anturajul militar al lui Gyula ilustrat de cimitirul de la Alba Iulia – Izvorul Împăratului (sec. X-XI)</i>	259
AUREL DRAGOTĂ, VALENTIN DELEANU, GABRIEL TIBERIU RUSTOIU, ANCA MATIȘ, MIHAI BLĂJAN, Tipologia inventarului din cimitirul de la Alba Iulia - <i>Izvorul Împăratului</i> (sec. X-XI) <i>The categorization of the funeral artefacts from Alba Iulia – Izvorul Împăratului cemetery site</i>	325
MONICA-ELENA POPESCU, Considerații privind un pandantiv bizantin de la Alba Iulia - <i>Izvorul Împăratului</i> <i>Observations about a Byzantine pendant from Alba Iulia - Emperor's Spring</i>	353
LAURA MAGDAN, AUREL DRAGOTĂ, Cercetările arheologice de la Alba Iulia - <i>Canton C.F.R. (1961-1962)</i> <i>Archaeological excavations from Alba Iulia - Canton C.F.R (1961-1962)</i>	361
RADU OTA, CRISTIAN TITUS FLORESCU, BOGDAN PÂCLIȘAN, Alba Iulia și invaziile turco-tătare din anii 1658 și 1661, reflectate prin descoperiri arheologice recente <i>Alba Iulia and the Turkish-Tartar invasions from 1658 and 1661, reflected by recent archaeological discoveries</i>	379

RESTAURARE – CONSERVARE – INVESTIGAȚII
RESTORATION – CONSERVATION – INVESTIGATIONS

- SORIN ȘERBAN, Reconstituirea unei cupe din perioada romană
Restoring a bowl of the Roman period 391

RECENZII ȘI NOTE DE LECTURĂ
REVIEWS AND READER'S NOTES

- SABIN ADRIAN LUCA, Cosmin Ioan Suciu, *Cultura Vinča în Transilvania*, Bibliotheca Brukenthal XLIV, Sibiu, 2009, Editura ALTIP, ISBN 978-973-117-250-7 397
- CRISTINEL FÂNTÂNEANU, Ion Tuțulescu, *Perioada de tranziție spre epoca bronzului în zona deluroasă și montană a Olteniei*, Tg. Jiu, Ed. Măiastra, 2016, 280 pagini, 83 figuri, 5 hărți 417
- RADU OTA, Mihai Chiriac, *Bazinul Târnavelor în epoca romană*, Mediaș, Iași, Editura Studis, 2016, 232 pagini, 23 figuri color 421
- FLORIN CIULAVU, Carmen Maria Petolescu, *Daco-Moesica. Studii de numismatică și gliptică*. Ediție îngrijită de Constantin C. Petolescu și Ștefan Vasiliță, București, Editura Academiei Române, 2017, 364 p 425
- RADU CIOBANU, P. Wilkinson, *Pompeii – An Archaeological Guide*, London, New York, 2017, 240 pag., 32 planșe color, 60 fig. alb negru 427
- RADU OTA, Iosif Vasile Ferencz, *Muzeul din Deva. Arc peste timp*, Cluj-Napoca, Editura Mega, 2017, 166 pagini 429
- RADU OTA, Horațiu Groza, *Muzeul de Istorie din Turda (1943-2013)*, Cluj-Napoca, Editura Grinta, Editura Risoprint, Cluj-Napoca, 2013, 137 pagini, 103 imagini alb-negru și color 433
- Lista autorilor 437



Cosmin Ioan Suciu, *Cultura Vinča în Transilvania*, Bibliotheca Brukenthal XLIV, Sibiu, 2009, Editura ALTIP, ISBN 978-973-117-250-7.

Sabin Adrian LUCA
Universitatea „Lucian Blaga” Sibiu
Muzeul Național Brukenthal Sibiu

De la fotografia de pe copertă, neexplicată de autor – așa cum este și era firesc – la pagina 2, conform normelor de publicare (autor, sit, secțiune, locuințe), până la dedicația „Profesorilor mei,” la p. 1 și „To my professors,” la p. 3 – exprimare nelalocul ei, deoarece în text, o să vedeți mai jos, pentru I. Paul și Gh. Lazarovici, și în *Analele Banatului* (serie nouă), numărul 23/2015, p. 51-62, legat de mine, nu prea se constată această nostalgie, firească pentru alții și nu pentru domnia sa. Lucrarea are format A₄.

Cuvântul înainte a devenit în consecință – doar formal, după comportamentul din ultimii ani ai autorului față de mine (p. 9). La fel și *Argumentul* (p. 10-12), contrazis de același C. I. Suciu.

Capitolul I se referă la *Mediul geografic*. Așa cum o să vă obișnuiți, de-a lungul lucrării o să vedem un mod interesant de a folosi informația, și atât de personal, încât nu poate fi comparat cu nimic altceva.

La p. 13 sunt trei trimiteri bibliografice (două Pop 1996 și una Antal 2003). La p. 14 sunt alte trei (prima XXX 1995, a doua Mihăilescu 1969 și a treia Ghinea 1996a). La p. 15 sunt patru (trei datorate lui Ghinea 1996a și una lui Biagi *et al* 2006). La p. 16 sunt trei (două Geografia 1987 și una Luca *et al* 2008). La p. 17 sunt alte patru (două Ghinea 1996b, una Geografia 1987 și o alta Mihăilescu 1969). La p. 18 sunt trei (toate Geografia 1987). La p. 19 nu este nici una. La p. 20 sunt două trimiteri (Geografia 1987). La p. 21 sunt două trimiteri la Geografia 1987, iar la p. 22 sunt trei (două Mihăilescu 1969 și o alta Ghinea 1996b). Se poate lesne observa „abundența” surselor bibliografice și faptul că pagini întregi fie nu au resurse bibliografice amintite, fie au resurse dintr-o

lucrare generală, una și aceeași. În teza sa de doctorat, susținută la Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, situația era puțin deosebită.

Ilustrația este aparținătoare, folosindu-se următoarele surse: fig. 1-2 fără sursă de documentare; 3, 6 – Teta Infoimpex SRL; 4-5, 7-10 – Geografia 1987 și 11 – Savu *et al* 1968. Trăgând linie, între paginile 13-22 avem următoarele trimiteri bibliografice:

Sursa	Pagina	Număr total de trimiteri
Pop 1996	13	2
Antal 2003	13	1
XXX 1995	14	1
Mihăilescu 1969	14 17 22	1 1 2
Ghinea 1996a	14 15	1 3
Ghinea 1996b	17 22	2 1
Biagi <i>et al</i> 2006	15	1
Geografia 1987	16 17 18 20 21	2 1 3 2 2
Luca <i>et al</i> 2008	16	1
	19	Fără nici o trimitere

Comparând toate aceste date constatăm faptul că sunt pagini fără trimiteri (p. 19), paragrafe fără trimiteri, paginile 18, 20-21 au trimiteri doar dintr-o lucrare și celelalte – cu excepția p. 14 și 17 unde trimiterile sunt din trei lucrări sau din două lucrări. Deci în 10 pagini de text științific sunt 17 trimiteri științifice, din care 10 (către 60%) din Geografia 1987. Esența științifică pare un pic cam subțire.

Altă observație este cea după care trimiterile bibliografice sunt făcute fie cu majuscule, fie cu minuscule, fără nici o regulă. Această „regulă” va fi respectată cu sfințenie pe tot parcursul tipăriturii.

Capitolul II se referă la *Cultura Vinča – origine, evoluție, interferențe*, deci ar fi unul istoriografic. Acesta se întinde între p. 23-46 și este ilustrat cu fig.

12-32. Nu vom face o analiză atât de aprofundată ca până acum. Vom observa, însă, mai multe lucruri:

- la p. 23, fig. 13-14 nu au sursa de proveniență a imaginii;
- la p. 25 se folosesc informații interne din Muzeul Național Brukenthal, fără drept de difuzare;
- la p. 25 se spune despre I. Paul: „..... **chiar dacă nu se pronunță foarte pertinent.....**”! – vezi dedicația „Profesorilor mei”;
- la p. 29, fig. 18 nu are sursa de proveniență a tabelului;
- la p. 31, un paragraf de 16 rânduri și fig. 20 au o singură trimitere bibliografică;
- p. 31-33 au paragrafe de 10 rânduri, în medie, alocate câte unui autor (!?);
- p. 37, fig. 24-25 nu au sursa de proveniență a imaginii;
- p. 38, fig. 26 nu are sursa de proveniență a imaginii;
- p. 42, fig. 28 nu are sursa de proveniență a imaginii;
- p. 45, notele 3-4 sunt copiate din Schier 1995, p. 304-305 – (chiar dacă la nota 4 încheie cu Schier 1996 – evident inexistent la lista bibliografică); să nu mai spunem că Schier 1997 este – în pomenita listă – înaintea prescurtării Schier 1995;
- p. 46, ultimul paragraf, fără nici o trimitere bibliografică sau alt tip de referire, chiar dacă se afirmă lucruri importante.

Capitolul III se referă la *Repertoriul descoperirilor*. Acesta este cel mai consistent, cantitativ, și se întinde între p. 47-164, cuprinzând și fig. 33-254.

La C. I. Suciu se începe repertoriul siturilor cu Alba Iulia - *Lumea Nouă* (p. 47), după care se merge mai departe cu Aiud - *Cetățuie* (p. 64). Halal ordine a alfabetului!

Pentru Alba Iulia se citează Berciu 1949 – de fapt articolul ar fi trebuit citat Berciu-Berciu 1947-1949, având doi autori, dar la lista bibliografică din cartea citată aflăm, la p. 271, că lucrarea s-ar cita tot Berciu 1949, dar are doi autori! Mai înțelege cineva ceva?

Mai departe, de la p. 51 la p. 52, este „citată” I. Paul și, mai apoi (p. 53-64; fig. 46-50, 53-72) M. Gligor. Deci, toate exemplele de planuri sau materiale arheologice sunt preluate din bibliografie. Oare nu a avut acces la materialele arheologice? De fapt, același mod de lucru caracterizează toată cartea!

Aiud – *Cetățuie* (jud. Alba) – p. 64. „Primul fragment este o bucată dintr-un vas puternic bitronconic, cu gât cilindric scurt, umăr scurt, degresat cu nisip fin. Al doilea este un fragment din concavitatea unui vas plin, suplu, puternic arcuit, foarte bine ars și degresat cu nisip fin”. Îmi place că a copiat cu exactitate descrierea celor două fragmente ceramice din lucrarea noastră. „Ambele fragmente nu au fost publicate, dar sunt încadrate în orizontul vinciian timpuriu, faza A₂, A₃” – trimitere, cum era cazul, la Luca *et al* 2000, p. 38. Dar ce ne facem când citim acolo, la p. 64, că H. Ciugudean *publică* cele două

fragmente ceramice ca fiind Vinča A (Ciugudean *et al* 2000, p. 9 – prescurtare din C. I. Suciu)? Atragem atenția că domnul Suciu afirmă, în fraza domniei sale că *ambele fragmente nu au fost publicate*. Păi, și atunci, de unde le știe domnia sa? Și aici planul este preluat de la H. Ciugudean (fig. 74 la C. I. Suciu).

Balomir - *Gura Văii Cioarei* (jud. Alba) – p. 65-66. Nu înțeleg de ce autorul pune, în loc de jud. Alba, jud. Hunedoara! Poate că s-a făcut o nouă împărțire administrativ-teritorială a României!? Și aici materialele arheologice sunt preluate de la N. Vlăssă (fig. 76-77 la C. I. Suciu) și C. Popa (fig. 78 la C. I. Suciu).

Cașolț - *Poiana în Pisc* (jud. Sibiu) – p. 66-67. Textele aparțin lui M. Macrea și I. Paul, iar ilustrația (fig. 79) lui I. Paul.

Cerișor - *Peștera Cauce* (jud. Hunedoara) – p. 67-69. Chiar dacă săpătura era publicată, la acea dată, în două volume (Luca *et al* 2004; Luca *et al* 2005), C. I. Suciu nu face trimiteri la ilustrație, așa cum a făcut până acum (toate acestea făceau parte din baza de date a responsabilului de șantier – S. A. Luca), chiar mai mult, nu arată de unde a luat informația tipărită de domnia sa la p. 67-68 (vă spun eu, din aceeași bază de date!). Și atunci de ce să mai citeze doar fig. 82?

Hunedoara - *Biserica Sf. Nicolae* (jud. Hunedoara) – p. 70.

Limba (fostă Dumbrava, oraș Alba Iulia) – p. 70-82. În același stil, deja arhicunoscut, alocă localitatea orașului Alba Iulia. Nici gând să aibă dreptate! Dar ca să nu mai facă alte confuzii pornește „citarea” – a se citi copierea – din alte lucrări și autori cum ar fi frații D. și I. Berciu (p. 72-73, fig. 86, 90-92), S. A. Luca (p. 73-74, fig. 93), Al. Aldea (p. 75), I. Paul și M. M. Ciută (p. 76, 77-80, fig. 94), C. T. Florescu (fig. 98, 100-111) sau M. M. Ciută (fig. 99). Concluzia personală? 7 rânduri (p. 80-81) care se încheie cu „informație amabilă Gh. Lazarovici”!

Nandru - *Peștera Curată* (jud. Hunedoara) – p. 82-83. Din nou, un cercetător, C. S. Nicolăescu-Plopșor, este „preluat” la p. 83 și fig. 112.

Miercurea Sibiului – studiu de caz. Tot ceea ce urmează este o „răscolire” a bazei de date aparținând – conform legii – șefului/responsabilului de șantier, care sunt eu (mai ales că domnia sa nu a prea participat la munca directă din teren, iar prelucrarea ceramicii s-a făcut – în mod direct – de alte persoane). Calculatoarele erau în biroul nostru comun, deci s-a folosit totul „în comun”. Eu am adunat, ierarhizat, pus pe planșe, plătit tragerea în tuș a acestora, iar domnia sa le-a folosit selectiv și nu întotdeauna așa cum ar fi trebuit. Echipa de cercetare a prelucrat săpătura și eșantioanele de bunuri culturale, domnia sa și-a însușit munca acestora (și au fost sute de participanți la cercetare, din care mai bine de 10 au ajuns arheologi). Să-i fie de bine! Cred că era frumos să amintească pe toți cei care au lucrat la acest proiect! Și, mai mult, să fi avut

acceptul scris al șefului/responsabilului de șantier pentru a **publica singur** munca tuturor!

Miercurea Sibiului - *Petriș* (jud. Sibiu) – p. 84-134. Aici trebuie să atrag atenția asupra unor amănunte. Domnul Dragoș Diaconescu nu a fost niciodată – cel puțin oficial – coordonator de săpătură, cum afirmă C. I. Suciu (nota 5 și p. 86). Îl rog să consulte autorizațiile de săpătură! Același C. I. Suciu nu a fost pe șantier nici la jumătate din campanii. Și mai mult, se va constata că se folosește de descrierile mele, citate (p. 84-85, 121) și, mai apoi, de baza de date a șantierului – care ar fi trebuit să fie folosită doar cu acceptul șefului/responsabilului de șantier (afirmând că sunt elemente nepublicate la nota 7; p. 86-120, 122-134, fig. 113-123, 126-134, 136-197). Pentru informarea corectă trebuie să declar că toate fotografiile de materiale ceramice îmi aparțin, selecția de materiale și realizarea desenelor în tuș – de asemenea, iar planurile (în forma publicată) și fotografiile din teren – de asemenea. Atunci mai trebuie să mă întreb de ce materialele publicate până în anul 2009 (anul apariției cărții) nu se declară a fi fost folosite, chiar dacă au fost tipărite?¹ Majoritatea descrierilor domnului C. I. Suciu se bazează pe aceste rapoarte de săpătură și articole necitate. A citat doar articole la care era și domnia sa semnatar, **chiar dacă nu le scrisese dânsul**.

Miercurea Sibiului - *Pustia (Luncă)* (jud. Sibiu) – p. 135-137. Chiar dacă declară că situl este citat la Luca *et al* 2004, p. 124 – volumul 1, cu Peștera Cauce – la acea pagină nu este amintit situl citat. El este amintit la încurcătura bibliografică a domnului Suciu: Luca 2009: *Câteva considerații despre legăturile zonei transilvănene cu cea nord-est ungară la granița cronologică dintre neoliticul timpuriu și cel dezvoltat*, în curs de publicare – text preluat din baza mea de date, care nu a fost publicat sau predat la tipar niciodată! Afirmatia inexactă o avem la Lista bibliografică de la p. 277!

Alte informații din aceeași listă bibliografică: Luca *et al* 2008c (în lista sa bibliografică după Luca 2009; oricum niciodată publicat!) S. A. Luca, C. Suciu, D. Diaconescu, F. Nițu, A. Șeulean, *Contribuții la repertoriul arheologic al județului Sibiu. O nouă așezare vinciană timpurie la Miercurea Sibiului - Pustia (Luncă)*, 2008, în curs de publicare la p. 276. Dar ce aflăm la p. 277? Că lucrarea S. A. Luca, C. Suciu, D. Diaconescu, F. Nițu, A. Șeulean, *Contribuții la repertoriul arheologic al județului Sibiu. O nouă așezare vinciană timpurie la Miercurea Sibiului - Pustia (Luncă)*, a apărut în *Buridava* 6 (2008), p. 26-28. Asta da *corectitudine* a cunoștințelor!

¹ Luca 2001-2002; Luca 2002; Luca 2004; Luca 2004a; Luca 2004b; Luca 2005; Luca 2005a; Luca *et alii* 1998; Luca *et alii* 1999; Luca *et alii* 2000; Luca *et alii* 2001; Luca *et alii* 2002; Luca *et alii* 2003; Luca *et alii* 2005; Luca *et alii* 2008; Luca *et alii* 2008a; Luca *et alii* 2008b; Luca *et alii* 2009; Luca *et alii* 2009a – lucrări „nebagate în seamă” de C. I. Suciu.

În textul de la p. 135 sunt citate descrieri din rapoartele noastre de săpătură și din jurnalele de săpătură ale colaboratorilor (Florian Dumitrescu-Chioar, Raluca Teodorescu și Florina Nițu), personalizându-le, ca de obicei.

Fig. 200-206 trebuie să recunosc că aparțin autorului! Se vede diferența de calitate între tot ceea ce „a preluat” din baza mea de date și „frumusețea” propriilor produse.

Miercurea Sibiului - *Gară* (jud. Sibiu) – p. 137-138. Îi mulțumim că nu a observat faptul că acest punct i l-am semnalat personal. De altfel, fig. 207 este realizată de noi în depozitele Muzeului din Sebeș!

Ocna Sibiului - *Fața Vacilor, La Roghină* (jud. Sibiu) – p. 138-142. Așa cum ne-a obișnuit până acum, textele sunt preluate de la I. Paul. Ca să-și respecte obiceiul, C. I. Suciul preia și fig. 209-212, tot de la I. Paul.

Orlat - *Poduri* (jud. Sibiu) – p. 142-143. Aici vine rândul articolului realizat de mine în colaborare cu I. Părean. Și fig. 216 ne aparține. Textul așijderea!

Romos - *Făgădău* (jud. Hunedoara) – p. 143-146. Textul este – bineînțeles – preluat de la mine (p. 106 la C. I. Suciul este copiată din lucrările mele! – Luca 2001, p. 106-108, cu „spicuirii” evidente la C. I. Suciul p. 144). Dar, ca să aibă și o contribuție proprie semnaleză că stratigrafia este arătată în cartea domniei sale la fig. 18 (de fapt fig. 218!). De aici aflăm că și ilustrația aparține articolului meu – citat, este drept – de la fig. 218, 220-222.

Sântimbru - *La Țărmure, La Ierugă* (jud. Alba) – p. 146-147. Cum m-am obișnuit să fiu copiat, amintesc doar faptul că la ilustrație acest lucru nu s-a mai întâmplat. Pot să vă spun și de ce! Pentru că nu am publicat materialele vinciene de aici!

Șeușa - *La cărarea morii* (jud. Alba) – p. 147-148. Fig. 225 (preluată de la M. M. Ciută) nu este citată ca atare! Fig. 226, însă, da! La fel și textul!

Tărtăria - *Gura Luncii* (jud. Alba) – p. 148-159. Situl fiind mai important și preluarea informațiilor este mai diversă. La p. 149-150 și fig. 229-231 de la K. Horedt; p. 151 și fig. 232-234 de la N. Vlassa; p. 152-156 și fig. 235-237 lui Gh. Lazarovici; p. 156-159 și fig. 228, 236, 240-246 de la M. Merlini și p. 160-163 și fig. 247-253 de la I. Paul. Frumoasă „sinteză” mai ales că nu există – ca de obicei – nici o parte/contribuție personală! Poate doar ultimele 4 rânduri de la p. 163, unde se amintesc materiale publicate de mine!

Dar există și afirmații peiorative cum ar fi cea de la p. 151, nota 8, când Gh. Lazarovici își permite „**comentarii personale**” când afirmă că Starčevo-Crișul de la Tărtăria este mai vechi decât Vința de aici! Doar dânsul, profesorul i-a condus doctoratul, care se dedică „Profesorilor mei”!

Vurpăr (jud. Alba) – p. 164, fig. 254. Îi mulțumesc și pentru faptul că îmi copiază – ca de atâtea alte ori – „spicuiind”, părți din textul redactat de mine.

În sinteză ne vom referi la mai multe aspecte:

1. Planșe și imagini fără trimitere la primul autor, care trebuia citat.

Numărul paginii	Figura	Situl
47	33	Alba Iulia - <i>Lumea Nouă</i>
48	34	Alba Iulia - <i>Lumea Nouă</i>
48	36	Alba Iulia - <i>Lumea Nouă</i>
59	56	Alba Iulia - <i>Lumea Nouă</i>
64	73	Aiud-Cetățuie
65	75	Balomir
67	80	Peștera Cauce
70	83	Hunedoara
70	84	Hunedoara
71	85	Limba
71	87	Limba
72	88	Limba
72	89	Limba
84	113	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
87	116	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
89	117	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
90	118	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
91	119	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
91	120	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
92	121	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
92	122	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
93	123	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
95	125	Cumpănița

96	126	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
96	127	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
97	128	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
97	129	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
98	130	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
98	131	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
99	132	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
99	133	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
100	134	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
102	136	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
102	137	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
103	138	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
103	139	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
104	140	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
104	141	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
105	142	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
105	143	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
105	144	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
106	145	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
107	146	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>

108	147	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
108	148	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
109	149	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
109	150	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
110	151	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
111	152	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
111	153	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
112	154	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
112	155	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
112	156	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
113	157	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
113	158	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
114	159	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
114	160	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
115	161	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
115	162	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
116	163	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
117	164	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
117	165	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-
117	166	Miercurea <i>Petriș</i>	Sibiului	-

117	167	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
118	168	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
118	169	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
119	170	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
119	171	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
120	172	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
120	173	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
122	174	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
122	175	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
123	175a	Miercurea Sibiului- <i>Petriș</i>
124	176	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
125	177	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
125	178	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
125	179	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
126	180	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
126	181	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
127	182	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
127	183	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
128	184	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
128	185	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>

129	186	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
129	187	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
129	188	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
130	189	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
130	190	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
131	191	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
132	192	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
132	193	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
133	194	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
133	195	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
134	196	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
134	197	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
135	198	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
135	199	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
138	207	Miercurea Sibiului - <i>Gară</i>
139	208	Ocna Sibiului
142	213	Ocna Sibiului
142	214	Ocna Sibiului
142	215	Orlat
144	219	Romos
146	223	Sântimbru
147	224	Sântimbru
147	225	Șeușa
148	227	Tărtăria
152	232	Tărtăria

2. Pagini fără nici o notă în text.

Numărul paginii	Situl
49	Alba Iulia - <i>Lumea Nouă</i>
53	Alba Iulia - <i>Lumea Nouă</i>
62	Alba Iulia - <i>Lumea Nouă</i>
67	Peștera Cauce
68	Peștera Cauce
69	Peștera Cauce
77	Limba
86	Miercurea Sibiului- <i>Petriș</i>
87	Miercurea Sibiului- <i>Petriș</i>
88	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
90	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
93	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
94	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
100	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
106	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
107	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
111	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
116	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
123	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
124	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
130	Miercurea Sibiului - <i>Petriș</i>
139	Ocna Sibiului
140	Ocna Sibiului
150	Tărtăria
152	Tărtăria

3. Pagini cu un număr nefiresc de mic de note în text.

Numărul paginii	Numărul trimiterilor
47	Două: Berciu 1949; Gligor 2007a
48	Trei: două Berciu 1949; una Lazarovici 2009
50	Două: Berciu 1968
51	Patru: două Gligor 2007; una Berciu 1968; una Paul 1992
54	O notă: Gligor 2007
55	Trei note: Gligor 2007; CENTRUL CPPI 1997; Paul

	<i>et al</i> 2003
56	Patru note: trei Paul <i>et al</i> 2004; una Gligor 2006
57	Două note: Paul <i>et al</i> 2004b; Gligor 2007
58	Cinci note: patru Gligor 2007; una Gligor 2006
63	O notă: Gligor <i>et al</i> 2006
68	Două note: Luca 2001; Luca <i>et al</i> 2004
72	Două note: Berciu 1949 (2); Paul-Ciută 2001
75	Două note: Aldea <i>et al</i> 1996a; Mazăre 2005
78	O notă: Paul-Ciută 1998
79	Două note: Paul-Ciută 1999; Paul-Ciută 2001
80	Două note: Paul-Ciută 2000; Paul-Ciută 2002
83	Trei note: Plopșor <i>et al</i> 1957; Drașovean 1981; Luca <i>et al</i> 2000
84	O notă: Luca <i>et al</i> 2000
85	O notă: Luca <i>et al</i> 2000
89	O notă: Oprean <i>et al</i> 2007
121	O notă: Luca <i>et al</i> 2009
135	O notă: Luca <i>et al</i> 2004
137	O notă: Luca <i>et al</i> 2008c
138	Două note: Luca <i>et al</i> 2003; Paul 1962
141	Trei note: două Paul 1970; una Vlassa 1963
143	O notă: Luca 2001
144	Două note: Luca <i>et al</i> 2000 (20 de rânduri preluate pentru o citare); Luca 1995-1996
148	O notă: Ciută 2004
149	Trei note: Horedt 1949
151	Trei note: Vlassa 1976; Lazarovici-Kalmar 1991; Vlassa 1963 – fără pagină
154	Două note: Lazarovici <i>et al</i> 2006; Merlini <i>et al</i> 2008
155	Patru note: Maisels 1998; Angel 1971; Weinberg 1970; Merlini 2008a
156	Trei note: Lazarovici <i>et al</i> 2006; Merlini <i>et al</i> 2008; Lazarovici <i>et al</i> 2008
157	Trei note: Merlini <i>et al</i> 2008; Vlassa 1963
158	Patru note: trei Merlini <i>et al</i> 2008; Chapman 1981; Vlassa 1963
160	O notă: Paul 2007
161	O notă: Paul 2007
162	O notă: Paul 2007
163	O notă: Luca 2003

164	O notă: Luca 2001
-----	-------------------

4. Scăpări și confuzii.

Numărul paginii	Tipul de greșeală
55	Rândul 8: vezi fig. – fără număr!

O altă observație este cea după care trimiterile bibliografice sunt făcute fie cu majuscule, fie cu minuscule, fie cu italice, fie cu caractere normale, deci fără nici o regulă. Mai mult, sunt paragrafe întregi care nu au note de subsol, chiar dacă – în mod evident – nu reprezintă idei personale.

Ajungem la capitolul IV, legat de *Cronologie*. Aici aflăm – de exemplu – la fig. 255a despre *Tarta – Tărtăria*....., dar și despre cel care i-a realizat tabelele cu datele radio-carbon (fig. 255a-255c), Gh. Lazarovici, căruia măcar îi mulțumește pentru contribuție (p. 165-167). Între p. 168 și 222 preia informații gata redactate – în special din scrierile lui Gh. Lazarovici –, dar și de la alți autori (Mareș pentru metalurgie – p. 190-192; Biagi pentru cioplire – p. 193-196; Lazarovici pentru rit și ritual de înmormântare – p. 196-198; Dimitrijević pentru descoperiri de scoică *Spondylus* – p. 199-200; Ciută, Kreutz pentru floră și faună – 202-204; Mazăre și Chapman pentru producția textilă – p. 204-207; Hansen pentru statuete – p. 207-210; El Susi pentru faună – p. 211-214 și Beldiman pentru unelte din os – p. 214-222).

Are și atitudini personalizate. Dacă la p. 137, fig. 207 arată materiale turdășene, Petrești, Coțofeni și „afinități” Vinča C, la p. 181, fig. 261, fără a specifica locul de proveniență în teren, ne spune că materialele arheologice sunt Vinča B – Vinča C. „Pentru primul fragment (P962) ar merge o încadrare chiar mai timpurie”. Dacă „merge”, cum se „împacă” faptul că la fig. 207 sunt aceleași materiale ceramice ca la fig. 261, doar că fotografia este întoarsă la 180°, și în dreapta, fig. 261, este fotografiat spatele aceluiași trei fragmente?

Între p. 165-167 sunt 3 note de subsol. Pe pagina 165 două (Lazarovici 1977, 1979 – trebuie citit Lazarovici 1977, p. 1979? și LAZAROVICI 1979, 113-115 unde autorul nu făcea referirea la faza A₂, ci la A₃! Deci trimiterea este total eronată!). Pe lângă faptul că scrie ori cu minuscule, ori cu majuscule numele autorului, încurcă și citările pentru fazele culturii Vinča.

1. Planșe, imagini fără trimitere la autori.

Numărul paginii	Figura	Tipologia planșei
165	225a	radiocarbon
166	225b	radiocarbon - ... selectate cu Gh. Lazarovici în interiorul sistemului

		cronologic stabilit de Domnia Sa..... „Profesorilor mei”, nu?
167	255c	radiocarbon - ... selectate cu Gh. Lazarovici în interiorul sistemului cronologic stabilit de Domnia Sa..... „Profesorilor mei”, nu?
177	258	Radiocarbon
178	259	Hartă
180	260	Fotografii
182	262	Hartă
187	263	Hartă
205	276	Tipologie de plastică în lut
205	277	Fotografie
209	283	Tipologie cu explicație de 28 de rânduri de text, fără nici o trimitere bibliografică
222	294	Tipologie de unelte din os
222	295	Tipologie de unelte din os

În aceste condiții vă dați seama că toate celelalte ilustrații sunt preluate din bibliografie.

2. Pagini fără nici o notă de subsol.

Numărul paginii	Situl
182	Mai multe situri
183	Mai multe situri
206	Descrieri
218	Miercurea Sibiului

3. Pagini cu un număr nefiresc de mic de note.

Numărul paginii	Numărul trimiterilor
184	Trei trimiteri: una Luca <i>et al</i> 2000, 49 și o alta Luca 2000, 49, dar Luca 2000 nu există la lista prescurtărilor! Și o a treia Lazarovici 1979.
208	Trei trimiteri: Hansen 2001; Bartel 1981; Lazarovici 1979 după 35 de rânduri fără nici o trimitere!
219	O trimitere falsă : Luca <i>et al</i> 2006a care este, de fapt, raportul de săpătură din CCA, nu articol care descrie resturi arheo-zoologice!

220	O trimitere falsă : Luca <i>et al</i> 2007, care la lista prescurtărilor arată un articol de radiocarbon, nu care descrie resturi arheo-zoologice!
221	O singură trimitere: Gligor <i>et al</i> 2007b.
222	O singură trimitere: Luca <i>et al</i> 2008.

4. Scăpări și confuzii.

Numărul paginii	Tipul de greșeală
168	Németi se scrie Némethi
168	LUCA <i>et al</i> 2000 (și folosesc sistemul folosit de domnia sa) se citează Luca <i>et al</i> 2000 în mijlocul unei exprimări fără cap și fără coadă, între „sigur” și „nesigur”
171ceramicii pictate cu nuanțe de roșu/brun pe fond alb/crem..... La noi aceste elemente primesc denumirea de Policromie... Nu zău, spun eu!
175	Pentru paragrafele cu Miercurea Sibiului și Zau de Câmpie (la mijlocul paginii) nu sunt trimiteri bibliografice.....
177	Al doilea paragraf nu este susținut cu notă de subsol
188	Se spune că cercetarea fortificației de la Miercurea Sibiului este inedită în anul 2009! Nu cred.....

Capitolul V este „datorat” – în totalitate – regretatei Florina Nițu (p. 223-254, fig. 296-352), fără a recunoaște, însă. Baza de date statistică pe ceramică a fost realizată pentru cultura Starčevo-Criș de Anamaria Tudorie și pentru cultura Vinča de Florina Nițu, de-a lungul a mai mulți ani de lucru intens.

Cine a profitat? Cel care preia și ceea ce a publicat F. Nițu și aflăm – fără surprindere – că esența a fost extrasă de acesta (autorul cărții) din aceeași bază de date (în lucrarea de față informația F. Nițu este preluată, concluziile la p. 242-246 (fig. 344), 246-247 (fig. 344-345), 248-249 (fig. 347), 250-251 (fig. 349) și 252-254 (fig. 352)) realizată de autoarea citată. Dacă vom căuta la Lista bibliografică vom constata că Nițu 1987 este o *lucrare de licență*, deci nepublicată! Atunci, fiind lucrare de licență bună, trebuie publicată de altcineva! Și a făcut-o acel altcineva!

Trebuie să remarc – în continuare – faptul că pentru Miercurea Sibiului - *Petriș* toate explicațiile nu prezintă și locul bibliografic sau de informare de unde provin acestea, ca și în cazul de mai sus. Munca este – deci – în exclusivitate, a autorului C. I. Suci.

1. Planșe, imagini, fără trimitere la autori

Numărul paginii	Figura	Tipologia planșei
224	296	Situație statistică
224	297	Complexele arheologice comparate
224	298	Grafic
225	299	Grafic
225	300	Grafic
225	301	Analize de clusteri
226	302	Dicționar de coduri
226	303	Analize de clusteri
227	304	Analiză procentuală
227	305	Analiză procentuală
228-254	306-348, 350	Analize

2. Pagini fără nici o notă bibliografică.

Numărul paginii	Situl
224	Miercurea Sibiului
225	Miercurea Sibiului
226	Miercurea Sibiului
227	Miercurea Sibiului
231	Miercurea Sibiului
234	Miercurea Sibiului
239	Miercurea Sibiului
240	Miercurea Sibiului

3. Pagini cu un număr nefiresc de mic de trimiteri bibliografice.

Numărul paginii	Numărul trimiterilor
241	Două trimiteri false : ambele la Schier 2005, care nu există în lista de publicații!
242	Patru trimiteri: trei la Schier 1995 și o a patra la Lazarovici 1977a.

Capitolul VI, *Concluzii*, se întinde pe nici două pagini, cum era de așteptat. Dacă în prima pagină sunt citat eu de trei ori (p. 255), în a doua (p. 256) este citat Gh. Lazarovici o dată. Și cu asta, basta!

Capitolul VII cuprinde descrierea planșelor din text (care sunt figuri, de fapt; mare parte fotografii; topografie satelitară; de fapt fotografiile din teren, par a fi singura contribuție personală a lui C. I. Suciu, dar nealocată direct) (p. 257-270).

Capitolul VIII cuprinde *Bibliografia*, fără o listă a prescurtărilor bibliografice (p. 271-282). Despre erorile de aici am mai discutat de-a lungul textului anterior (articole și lucrări inexistente; erori de prescurtare; confuzii).

Anexa 1 cuprinde lista datelor radiocarbon (p. 283-298). Între p. 299 și 304 este o scurtă traducere în engleză a unor elemente din text.

Concluziile, după această analiză, sunt greu de înghițit. O echipă a muncit și un membru al acesteia și-a însușit munca colectivului, fără a avea nici o jenă, nerecunoscând faptul că folosește date la care nu are dreptul (măcar moral, dacă nu și material), și publică munca altora, fără acceptul direct al acestora.

Și o mai numim lucrare de doctorat!

Bibliografie:

Diaconescu *et alii* 2009

- D. Diaconescu, S. A. Luca, G. El Susi, F. Dumitrescu-Chioar, „Groapa G₂₆ / 2005 de la Miercurea Sibiului - Petriș și noi întrebări privind viața de dincolo de obiecte a unei comunități neolitice timpurii”, *BrukAM*, 4, 2009, 1, p. 7-20.

Luca 2001-2002

- S. A. Luca, „Neue Daten Bezüglich der Absoluten Chronologie des Frühneolithikums aus Siebenbürgen”, *Annales D'Université „Valahia” Târgoviște*, 2-3, 2001-2002, p. 100-112.

Luca 2002

- S. A. Luca, „Eine zoomorphe statuette aus der Jungsteinzeitliche Siedlung von Reussmarkt / Miercurea Sibiului / Szerdahely - Petriș(Kr. Hermannstadt / Sibiu / Nagyszeben)”, *CCDJ*, 19, 2002, p. 96-106.

Luca 2004

- S. A. Luca, „New datas about the Neolithic in Transylvania from the point of prehistoric sites in Miercurea Sibiului area”, *Cucuteni. 120 de ani de cercetări. Timpul bilanțului*, Piatra Neamț, 2004, p. 39-41.

Luca 2004a

- S. A. Luca, „O statueta zoomorfă stilizată descoperită în stațiunea de la Miercurea Sibiului-Petriș (Jud. Sibiu, România) și câteva opinii despre începutul neoliticului timpuriu din Transilvania”, *Istros*, 11, 2004, p. 3-26.

Luca 2004b

- S. A. Luca, „Opinii noi despre începutul neoliticului timpuriu din Transilvania. Nivelul I din stațiunea neolitică de la Miercurea

- Sibiului”, *Transilvania*, Supliment Miercurea Sibiului, Sibiu (21.05.2004), p. 3-12.
- Luca 2005 - S. A. Luca, „Eine stilisierte zoomorphe Statuette der neolithischen Siedlung von Reussmarkt / Miercurea Sibiului (Kreis Hermannstadt / Sibiu)”, *ForVL*, 48, 2005, p. 33-52.
- Luca 2005a - S. A. Luca, „New discoveries of the Neolithic and Eneolithic Fine arts at Miercurea Sibiului - Petriș, Tărtăria and Lumea Nouă”, *CCDJ*, 22, 2005, p. 115-126.
- Luca et alii 1998 - S. A. Luca și colaboratorii, „Miercurea Sibiului - Petriș”, *CCA*, 1998, p. 44.
- Luca et alii 1999 - S. A. Luca și colaboratorii, „Miercurea Sibiului - Petriș”, *CCA*, 1999, p. 69.
- Luca et alii 2000 - S. A. Luca și colaboratorii, „Miercurea Sibiului - Petriș”, *CCA*, 2000, p. 24, 100-101, 143-144.
- Luca et alii 2001 - S. A. Luca și colaboratorii, „Miercurea Sibiului - Petriș, Miercurea Sibiului - Apoldu de Jos”, *CCA*, 2001, p. 118-119.
- Luca et alii 2002 - S. A. Luca și colaboratorii, „Miercurea Sibiului”, *CCA*, 2002, p. 142.
- Luca et alii 2003 - S. A. Luca și colaboratorii, „Miercurea Sibiului - Petriș”, *CCA*, 2003, p. 196-197.
- Luca et alii 2004 - S. A. Luca și colaboratorii, „Șantierul arheologic Miercurea Sibiului”, *CCA*, 2004, p. 124.
- Luca et alii 2005 - S. A. Luca și colaboratorii, „Miercurea Sibiului, com. Miercurea Sibiului, jud. Sibiu. Punct: Petriș”, *CCA*, 2005, p. 239-240.
- Luca et alii 2008 - S. A. Luca și colaboratorii, „Miercurea Sibiului, jud. Sibiu. Punct: Petriș”, *CCA*, 2008, p. 199-200.
- Luca et alii 2008a - S. A. Luca, D. Diaconescu, C. I. Suci, „Cercetările arheologice de la Miercurea Sibiului-Petriș (județul Sibiu, România). Nivelul Starčevo-Criș în campaniile de cercetare din anii 1997-2005”, *BruckAM*, 3, 2008, 1, p. 7-46.
- Luca et alii 2008b - S. A. Luca, D. Diaconescu, C. I. Suci, „Archaeological research in Miercurea Sibiului - Petriș (Sibiu County, Romania): the Starčevo-Criș level during 1997-2005 (a preliminary report)”, *DocPrae*, 35, 2008, p. 325-343.
- Luca et alii 2009

- S. A. Luca, D. Diaconescu, G. El Susi, F. Dumitrescu-Chioar,
„Feature G₂₆ / 2005 from Miercurea Sibiului - Petriș and new questions
about the life „beyond” objects of an Early Neolithic”, *ActaTS*, 8,
2009, p. 17-34.

Luca *et alii* 2009a

- S. A. Luca și colaboratorii, *Miercurea Sibiului, jud. Sibiu. Punct:
Petriș*, în *CCA Târgoviște*, 2009, p. 81-83.