ACTA MVSEI APVLENSIS

APULUM LXIII

series ***ARCHAEOLOGICA ET ANTHROPOLOGICA***

Fondator
ION BERCIU

Editor
GABRIEL TIBERIU RUSTOIU

Colegiul editorial:
Acad. CONSTANTIN C. PETOLESCU – Academia Română
RADU ARDEVAN – Universitatea „Babeş-Bolyai”, Cluj-Napoca
DAN BĂCUEȚ-CRIȘAN – Muzeul Județean de Istorie și Artă, Zalău
RADU BĂJENARU – Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan”, București
NIKOLAUS BOROFFKA – Deutsches Archäologisches Institut, Berlin
VASILE IARMULSCHI – Freie Universität Berlin, Institut für Prähistorische Archäologie
FLORIAN MATEI-POPESCU – Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan”, București
SORIN NEMETI – Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca
CHRISTOPHER F. E. PARE – Universitatea „Johannes Gutenberg”, Mainz
ZENO KARL PINTER – Universitatea „Lucian Blaga”, Sibiu
CRISTIAN IOAN POPA – Universitatea „1 Decembrie 1918”, Alba Iulia
IOAN CAROL OPRIȘ – Universitatea București
EMANOIL PRIPON – Muzeul Județean de Istorie și Artă Zalău
AUREL RUSTOIU – Institutul de Arheologie și Istoria Artei, Cluj-Napoca
CRISTIAN SCHUSTER – Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan”, București
ANGELA SIMALCSIK – Academia Română, Centrul de Cercetări Antropologice și Biomedicale „Olga Necrasov”, Iași
VOLKER WOLLMANN – Obrigheim

Colegiul de redacţie:
RADU OTA – redactor-șef
SIDONIA PETRONELA OLEA – secretar de redacţie
GEORGE VALENTIN BOUNEGRU – secretar de redacţie
ADINA BOGDAN – membru
CRISTINEL FÂNTÂNEANU– membru
ILIE LASCU – membru
CRISTIAN TITUS FLORESCU – membru
ANCA TIMOFAN – membru

Adresa de corespondenţă:
MUZEUL NAŢIONAL AL UNIRII ALBA IULIA
510010 ALBA IULIA
Str. Mihai Viteazul, 12-14
Tel. 0258/813300

Mailing address:
MUZEUL NAŢIONAL AL UNIRII ALBA IULIA
RO – 510010 ALBA IULIA
12-14, Mihai Viteazul St.
Tel. (+40) (258) 813300

redactie@revista-apulum.ro

© 2026 MUZEUL NAŢIONAL AL UNIRII ALBA IULIA
ISSN – 1013-428X
ISSN – 2247 – 8701
ISSN-L – 2247 – 8701

A C T A M V S E I A P V L E N S I S

APVLVM

LXIII

series ***ARCHAEOLOGICA ET ANTHROPOLOGICA***



ALBA IULIA

MMXXVI

Tehnoredactare: RADU OTA
Traducerea şi verificarea textelor în limba engleză: ADINA BOGDAN
Autorii își asumă întreaga răspundere pentru conținutul studiilor
Materialele nepublicate nu se restituie autorilor

S U M A R

CONTENTS – SOMMAIRE – INHALT

STUDII ȘI ARTICOLE – *STUDIES AND ARTICLES*

ARHEOLOGIE & ANTROPOLOGIE

ARCHAEOLOGY & ANTHROPOLOGY

COLIN P. QUINN, HORIA ION CIUGUDEAN, Archaeological Investigations and Radiocarbon Dating of the Multiperiod Settlement at *Stremț – Fabrica de Alcool*
Investigații arheologice și datarea radiocarbon a așezării pluristratificate de la Stremț – Fabrica de Alcool…….. 1

CAROL KACSÓ, Descoperiri de metale din epoca bronzului în Depresiunea Baia Mare (II)
Bronze Age Metal Discoveries in Baia Mare Depression (II)……. 21

GABRIEL BĂLAN, RALUCA BURLACU-TIMOFTE, AURELIAN RUSU, Săpături arheologice preventive din anul 2016 în situl de la Micești – *Cigașe* (Mun. Alba Iulia)
Rescue Archaeological Excavations in 2016 at the Micești – Cigașe Site (Alba Iulia Municipality) 61

AUREL RUSTOIU, ANDREEA DRĂGAN, MARINA MUSTEAȚĂ, ADRIAN CĂTĂLIN CĂSĂLEAN, BOGDAN LĂPUȘAN, FLORIAN BOIȘTEANU, Templele pierdute ale cetății dacice de la Căpâlna
The Lost Temples of the Dacian Fortress at Căpâlna…….. 89

IVAN ILIĆ, ANDREA MARIANI, The Ancient Sling
Praștia antică..... 115

DAN ANGHEL, OVIDIU-MAXIM OARGĂ, Olarii romani de la Apulum în prima jumătate a sec. al II-lea p.Chr. (partea I)
Roman Potters From Apulum in the First Half of the Second Century AD (Part I) ……. 139

GABRIEL ANDREICA, IOANA MĂRINCEAN, A Selection of Roman Ceramic Building Material Discovered in the Central Area of Potaissa
O selecție a materialului ceramic roman de construcție

descoperit în zona centrală a Potaissei..... 189
MARIAM SLIMOUN, Les archers palmyréniens: de Palmyre à l`armée romaine
Arcașii palmireni: din Palmyra în armata romană 213
GABRIEL CUSTUREA, GABRIEL MIRCEA TALMAȚCHI, Monede bizantine descoperite în împrejurimile sitului arheologic de la Tropaeum Traiani (Adamclisi, jud. Constanța)
Byzantine Coins Discovered in the Surroundings of the Archaeological Site of Tropaeum Traiani (Adamclisi, Constanța County)..... 255
ANCA MATIȘ, Un mormânt de incinerație din secolele VIII-IX descoperit la Alba Iulia
A Cremation Burial Dating to the 8th–9th Centuries Discovered at Alba Iulia…… 269
AUREL DRAGOTĂ, MONICA-ELENA POPESCU, GABRIEL TIBERIU RUSTOIU, VALENTIN DELEANU, Funerary Ceramics of the Čierna Type From the Necropolis of Alba Iulia – Stația de Salvare
Ceramica funerară de tip Čierna din necropola de la Alba Iulia – Stația de Salvare…… 291
AUREL DRAGOTĂ, GABRIEL TIBERIU RUSTOIU, MONICA-ELENA POPESCU, ALEXANDRU-OCTAV IONESCU, Luxury and Cult Objects of Byzantine Origin in Tenth-Century Funerary Contexts at Alba Iulia
Obiecte de lux și de cult de origine bizantină în contexte funerare din sec. al X-lea la Alba Iulia 303
ERGUN LAFLI, Two Silver Book Covers with Biblical Scenes From North-Western Cappadocia (Central Turkey)
Două coperte de carte din argint cu scene biblice din nord-vestul Cappadociei (Turcia centrală)..... 327

RESTAURARE – CONSERVARE – INVESTIGAŢII

RESTORATION – CONSERVATION – INVESTIGATIONS

SORIN ȘERBAN, RADU-ANDREI SEBENI, VALENTIN DELEANU, Restaurarea ceramicii dacice descoperită în context ritualic în cercetarea arheologică preventivă de la Alba Iulia – str. Cigaș, nr. 63
Restoration of Dacian Ceramics Discovered in a Ritual

Context During Preventive Archaeological Excavations at Alba Iulia, 63 Cigaș Street ……. 335

VARIA

MARIUS-MIHAI CIUTĂ, Despre colecții și colecționari (II). De la colecționarea numismatică la intermedierea transnațională a antichităților provenite din România. Talentatul „Dom' Profesor de la Cluj".
About Collections and Collectors (II). From Numismatic Collecting to the Transnational Brokerage of Antiquites from Romania. The Talented "Dom' Profesor From Cluj" ……..…. 347

RECENZII ŞI NOTE DE LECTURĂ

REVIEWS AND READER'S NOTES

MARIUS-MIHAI CIUTĂ, Bordi Zsigmond Lóránd, *Repertoriul arheologic al județului Covasna*, Editura Mega, Cluj-Napoca, 2024, 630 de pagini..... 393
GEORGE BOUNEGRU, Ana Cristina Hamat, *Podoabe feminine din Dacia Romană. Cu privire specială la Dacia Superior*, Editura Cetatea de Scaun, 2024, 302 pagini, 63 de planșe color..... 401
RADU OTA, Silviu Ene, *Plastica de teracotă din Dacia (secolele II-III p.Chr.),* editura Cetatea de Scaun, Institutul de Arheologie „Vasile Pârvan", Târgoviște, 2025, 412 pagini, o hartă și 145 de figuri..... 407

CRONICA PUBLICAȚIILOR

THE CHRONICLE OF THE PUBLICATIONS

GEORGE BOUNEGRU, Cronica publicațiilor membrilor Secției Arheologie, apărute în anul 2025..... 411
SIDONIA PETRONELA OLEA, Cronica publicațiilor membrilor compartimentelor Restaurare Ceramică – Metal – Textile și Restaurare Piatră din cadrul Centrului Național de Conservare – Restaurare Carte Veche Alba Iulia, apărute în anul 2025..... 419

Lista autorilor…….....421

LES ARCHERS PALMYRÉNIENS: DE PALMYRE À L'ARMÉE ROMAINE

Mariam SLIMOUN
Chercheuse associée – HiSoMA

Cuvinte-cheie: Palmyra, arcașii palmireni, armata romană, recrutarea, unități auxiliare
Key words: Palmyra, Palmyrene archers, Roman army, recruitment, auxiliary units
Mots clés: Palmyre, archers palmyréniens, armée romaine, recrutement, unités auxiliaires

Introduction

L'utilisation de l'arc s'inscrit dans une tradition militaire pluriséculaire au Proche-Orient ancien, remontant aux grandes civilisations mésopotamiennes. Dès le IIIe millénaire avant notre ère, l'iconographie et les données archéologiques, notamment dans des royaumes tels que Mari, témoignent de l'usage de l'arc composite[1]. Cette tradition technique et stratégique se prolonge et se transforme au fil des siècles. À l'époque hellénistique, elle s'enrichit sous l'influence des pratiques militaires achéménides, scythes et perses, où les archers – notamment montés – deviennent une composante stratégique majeure des armées orientales[2]. Dès le Ier siècle avant notre ère, et plus encore sous le règne d'Auguste, l'armée romaine institutionnalise le recours à des troupes spécialisées en tir à l'arc, recrutées en priorité dans les provinces orientales, telles que la Syrie et l'Arabie[3].

Dans ce contexte, Palmyre s'impose à l'époque romaine comme un centre réputé pour la qualité de ses archers. Intégrée à l'Empire romain dès le début du règne de Tibère[4], puis organisée sur le modèle de la cité grecque (πόλις), au milieu du Ier siècle de notre ère[5], elle occupe une position stratégique au cœur de la steppe syrienne (**fig. 1**). Son rôle est largement attesté au cours des trois premiers siècles de notre ère, en tant que carrefour caravanier reliant la

[1] Butterlin 2019, p. 116, fig. 7 (une plaque à décor incisé représente un archer muni d'un arc composite).
[2] Sekunda, Chew 1992.
[3] Coulston, Phil 1985, p. 220; Speidel 1994, p. 23-24, 62, 69 et suiv. Sur les archers syriens dans l'armée romaine, cf. Kennedy 1989, p. 235-246.
[4] *IGLS* XVII, 3. Cf. Will 1992, p. 36 „l'annexion de Palmyre par Rome se place au plus tard en 19 de notre ère sous le règne de Tibère".
[5] *IGLS* XVII, 18, date de 51 de notre ère.

Méditerranée à la Mésopotamie et à l'Arabie[6]. Les archers palmyréniens sont réputés pour leur maîtrise du tir à l'arc, à pied ou montés. Cette réputation est attestée par les sources littéraires antiques. Appien (au IIe siècle de notre ère) souligne dans son récit de l'expédition des troupes d'Antoine en 41 avant notre ère, que les habitants de Palmyre, réfugiés de l'autre côté de l'Euphrate, s'étaient préparés avec des arcs au cas où quelqu'un les attaquerait[7]. Selon Gawlikowski, ce témoignage, bien que ponctuel, s'inscrit dans un contexte géopolitique encore mal défini entre les sphères romaine et parthe[8]. La tradition talmudique postérieure leur attribue aussi un rôle dans la destruction de la ville de Jérusalem en 70 de notre ère. Pourtant, il n'existe pas de preuve irréfutable permettant d'établir que Palmyre avait envoyé ses archers à Jérusalem pendant la guerre juive; le témoignage transmis plusieurs siècles après les événements dans le Talmud de Jérusalem et reposant sur des effectifs manifestement exagérés, ne constitue pas, à lui seul, une preuve historique directe de la participation palmyrénienne à la prise de Jérusalem[9].

La documentation relative à la présence des archers palmyréniens s'échelonne du Ier siècle avant notre ère jusqu'au IIIe siècle. Elle repose à la fois sur des représentations iconographiques (reliefs, bas-reliefs, mosaïques, peintures murales etc.) et sur des inscriptions (en grec et araméen), attestées notamment à Palmyre et dans la Palmyrène, ainsi qu'à Doura-Europos, cité intégrée aux empires, parthe puis romain, où les archers palmyréniens apparaissent, au IIIe siècle, organisés en unité militaire régulière, la C*ohors XX Palmyrenorum*. Les travaux fondateurs de Seyrig, Ingholt, Will, Gawlikowski, Dirven, Yon, James et autres ont permis de documenter concrètement leur rôle local et au sein de l'Empire[10].

Les données épigraphiques découvertes en dehors de Palmyre, constituées notamment de diplômes militaires sur des tablettes de bronze (en latin), ainsi que d'inscriptions gravées (en grec, latin et araméen) sur des autels ou stèles (funéraires, votives ou honorifiques), montrent qu'à partir du IIe siècle de notre ère, les archers palmyréniens sont attestés comme unités militaires déployées dans diverses provinces de l'Empire, en Dacie, Afrique du Nord et Égypte. Ils apparaissent organisés en unités auxiliaires spécifiques, notamment en tant que *sagittarii*, parfois organisés en *numeri*, plutôt qu'en *cohortes* ou en *alae*. Les études consacrées à l'armée romaine, en particulier celles de Rowell, Speidel, Southern, Le Bohec, Reuter, Piso et Ţentea, ont mis en évidence les

[6] Sur les références de commerce caravanier de Palmyre, cf. Yon 2002, p. 99-112.
[7] Hekster, Kaizer 2004, p. 70. Appien, *Guerres civiles*, V, 9 (traduction Yon 2002, p. 1).
[8] Gawlikowski 2021, p. 33.
[9] Kaizer 2010, p. 117-118 (Le *Talmud* de Jérusalem rapporte en effet que Palmyre aurait fourni 8000 archers lors de la destruction du temple, *Taanit* 4.5).
[10] Cf. la bibliographie.

modalités de leur recrutement, de leur organisation, de leur déploiement, ainsi que leur intégration à l'armée romaine[11].

L'étude des archers palmyréniens soulève plusieurs enjeux: elle amène à s'interroger sur leur fonction, entre spécialisation tactique et contribution à la stratégie romaine, tout en posant la question du maintien ou de la transformation de leur identité culturelle et technique, ainsi que de la diffusion de ces savoir-faire militaires au sein de l'armée romaine. Cette étude se propose d'analyser ces aspects en s'appuyant sur deux tableaux chronologiques fondés sur des données iconographiques et épigraphiques, afin de restituer les différentes étapes d'une évolution. Le premier est consacré à Palmyre et à la Palmyrène, où il met en évidence l'ancienneté de la pratique de l'archerie, inscrite dans des contextes locaux. Le second rassemble les attestations issues des différentes provinces de l'Empire romain, documentant leur présence au sein des unités auxiliaires. Cette distinction méthodologique permet de clarifier l'espace d'origine des différents contextes de déploiement militaire, notamment les unités de *sagittarii*, *numeri* et *cohortes*, en éclairant les modalités d'emploi et l'organisation de ces unités au sein de l'armée romaine.

À Palmyre: Archers palmyréniens et contrôle de la marge désertique

À Palmyre même et dans la Palmyrène, l'existence des archers palmyréniens durant les trois premiers siècles de notre ère est principalement attestée par l'iconographie. Les inscriptions demeurent peu explicites quant à leur fonction et à leur statut exact. Les reliefs constituent à cet égard des témoignages essentiels. La scène de chasse figurant sur une mosaïque du sanctuaire d'Allat, datée du Ier siècle avant notre ère, constitue un exemple exceptionnel dans le répertoire palmyrénien à cette période (**fig. 3**). Elle représente un cavalier au galop tirant à l'arc sur une panthère qui tourne la tête vers le chasseur dans une attitude menaçante[12]. Cette maîtrise technique se retrouve transposée dans le registre mythologique, comme en témoigne le relief du temple de Bêl, daté de la première moitié du Ier siècle de notre ère, représentant un combat contre un monstre anguipède[13], où l'arc acquiert une dimension symbolique et protectrice (**fig. 4**).

Les pratiques liées aux archers palmyréniens trouvent un écho direct dans l'iconographie religieuse de la région. Plusieurs divinités de la Palmyrène, ainsi que celles associées aux pistes descendant vers l'Euphrate, sont en effet attestées comme ayant été vénérées par les éleveurs de chevaux et de chameaux.

---

[11] Cf. la bibliographie.

[12] Gawlikowski 2017, p. 224. Une autre mosaïque, datée du IIIe siècle de notre ère – début du IVe, représente une scène de chasse au tigre par le héros grec Bellérophon, en train de bander son arc composite pour tirer sur un tigre dressé (Gawlikowski, Żuchowska 2010, p. 12-13, fig. 3).

[13] Seyrig, Amy, Will 1975, p. 87; Seyrig 1934, p. 165-173, pl. XX, dessin et pl. XXIV, 1, photo.

Ces divinités apparaissent comme des figures protectrices des espaces marginaux du désert et des mobilités caravanières, souvent représentées sous des formes militaires, en soldats armés, cavaliers et méharistes, généralement munis de l'arc et des flèches, suspendus dans des étuis à l'arrière de la selle[14].

À cet égard, trois reliefs publiés par Seyrig, datés du Ier siècle de notre ère, montrent en outre des cavaliers au galop, avec leur arc placé dans un étui fixé à la selle, ainsi qu'un harnachement complexe adapté au déplacement[15]. Raja et Seland ont proposé une autre datation pour la première figure, qu'ils situent entre 200 et 250 de notre ère[16] (**fig. 5**). Un autre de ces reliefs, une stèle funéraire en calcaire tendre (**fig. 6**), représente un cavalier placé devant son cheval et comporte une inscription de cinq lignes en araméen soulignant explicitement la fonction d'archer du défunt: „*tymrṣw br zbdbwl qšt ḥbl*"[17] („Taîmarṣû, fils de Zabdibôl, archer, hélas"). Dans le prolongement de ces représentations, l'iconographie de Palmyre atteste également l'usage du dromadaire. Deux reliefs, découverts lors du dégagement du sanctuaire de Bêl, figurent des chameliers montés et équipés de deux arcs et de deux carquois pour chaque chameau[18]. Ces représentations suggèrent l'existence de groupes armés mobiles chargés de la surveillance des marges de la Palmyrène et du contrôle de la circulation caravanière[19].

Dans l'ensemble de ces représentations, les arcs ne sont jamais représentés en action et apparaissent souvent non bandés, placés dans des étuis derrière la selle, du côté droit du cavalier, à l'exception d'une représentation sur le sarcophage de „*ywlys ʾwrlys mqy br zbdbwl mqy*" („Iulius Aurelius Maqqaî, fils de Zabdibôl Maqqaî"), datée de 229-250 de notre ère[20] (**fig. 7**). Dans cette scène de banquet funéraire, sous le lit, des personnages de style parthe sont représentés armés d'épées et accompagnés d'un cheval, tandis que l'un d'eux se distingue en tenant un arc composite dans la main droite; un carquois est suspendu à l'épaule gauche, dont il maintient la bandoulière de la main gauche[21]. Ingholt a interprété ces hommes dont aucune inscription ne donne le nom comme des serviteurs plutôt que comme des membres de la parenté de Maqqaî[22].

---

[14] Sur les dieux armés de la Palmyrène et ses collines, cf. Schlumberger 1951, par exemple: pl. XXI, XXVII et XXXVII; Seyrig 1970, p. 79-83.
[15] Seyrig 1937, p. 52-53, pl. III, 1, 3-4 (pour la date, cf. p. 14).
[16] Raja, Seland 2020, p. 311, S 20.
[17] *Inv*. VIII, 121 (*PAT* 1272).
[18] Ingholt 1936, p. 116, n 16; Seyrig 1941, p. 33, pl. I, 2-3.
[19] Raja et Seland ont rassemblé des représentations de chevaux et de chameaux dans l'art palmyrénien afin de comprendre leur rôle iconographique et leur signification au sein de la société de Palmyre (Raja, Seland 2020, p. 300-344).
[20] Ingholt 1935, p. 60, II, p. 64, III (*PAT* 0024-0025)
[21] Ingholt 1935, p. 66-67, pl. XXVI; Seyrig 1937, pl. IV.
[22] Ingholt 1935, p. 73.

La documentation épigraphique permet, plus largement, de documenter la présence des troupes palmyréniennes à Palmyre et dans les régions environnantes[23], tandis que certaines inscriptions mentionnent explicitement des archers. La fonction de stratège „*ʾṣṭrṭgw*" apparaît dans des inscriptions, datées entre la fin du Ier et le IIe siècle de notre ère, découvertes à Palmyre, dans des postes avancés du désert et le long de l'Euphrate. La configuration de cet espace apparaît déterminante: comme l'a souligné R. Dussaud, Palmyre possédait „un plein droit de police sur les tribus du désert aussi bien en accord avec Rome qu'avec les Parthes"[24]. Le désert et l'Euphrate doivent être considérés non comme des frontières fixes, mais comme des zones de circulation et d'échanges, expliquant la présence des archers palmyréniens jusque dans des régions sous l'autorité parthe[25]. Une attestation ancienne en grec, provenant du sanctuaire de Bêl, datée de la fin de l'époque hellénistique, mentionne un certain „Δίων στρα[τηγὸς? - - -]" („Diôn, stra[tège? - - -]")[26]. Cela témoigne de l'ancienneté de ce titre dans le contexte palmyrénien, sans toutefois en préciser les attributions.

Une inscription gravée sur un galet décoré d'une *tabula ansata*, découverte à Hawiyya bir Djalaʿut, à environ 140 km au sud-est de Palmyre (**fig. 2**), et datable de 90 de notre ère (402 de l'ère des Séleucides), mentionne „*ḥggw br yrḥy br ʿgylw dy mn bny kmrʾ*" („Ḥagegû, fils de Yarḥaî, fils de ʿOgeîlû, de la tribu des Benê Komarê"), qui a fait graver une dédicace au moment où son frère „*ʿgʾ*" („ʿOggâ") exerçait la fonction de stratège „*bʾs[ṭr]ṭgwṭ*"[27]. Sur l'ancienne route caravanière reliant Palmyre à Hit (**fig. 2**), une douzaine d'inscriptions araméennes, datées de 98 de notre ère, ont été découvertes dans la région du Wadi Hauran[28]. L'une d'elles (*PAT* 2730), découverte à Qaʿara, évoque un stratège nommé „*zbydʾ br ḥwml*" („Zebîdâ, fils de Ḥawmal") honoré par sa troupe. Dans la vallée de l'Euphrate, au niveau de la station de pompage T-1 de l'Iraq Petroleum Company (**fig. 2**), une inscription, datée vers 160 de notre ère, mentionne également un stratège nommé „*yrḥy*" („Yarḥaî"), durant la stratégie duquel un certain Abgar, fils de Šalmân, fils de Zabdibôl est venu à l'extrémité des confins „*ʾbgr br šlmn br zbdbwl dy ʾtʾ brš qṣtʾ bʾṣṭrṭgwṭ*"[29]. L'ambiguïté de ces inscriptions réside dans la nature de la fonction de stratège[30]. Le statut de ces troupes demeure difficile à définir avec précision. Ces inscriptions suggèrent une

[23] Yon 2002, p. 113; Yon 2008.
[24] Cité par Will 1992, p. 54; Yon 2002, p. 116.
[25] Will 1992, p. 52-55.
[26] *IGLS* XVII, 2.
[27] Al-As'ad 2005, p. 2, fig. 1, photo; Yon 2013, p. 360, n 154; Meyer 2016, p. 93; Gawlikowski 2021, p. 43.
[28] Safar 1964, p. 9-12 (*PAT* 2730, de Qaʿara, *PAT* 2731, provenance inconnue, *PAT* 2732-2741, de Rijelat Umm-Kubar).
[29] Starcky 1963, p. 48, cf. suiv. (*PAT* 2810); cf. Meyer 2016, p. 92.
[30] Sur la fonction de stratège à Palmyre, cf. Yon 2002, p. 113-116.

fonction de contrôle et de surveillance de l'espace désertique, qui devait s'inscrire dans la durée, même si les modalités précises de cette présence restent difficiles à déterminer.

Au-delà des stratèges, les sources épigraphiques de Palmyre fournissent également une attestation explicite d'archers. Une tessère publiée par Dunant[31], datée par Milik de la première moitié du IIe siècle de notre ère, portant d'un côté un nom de personne „*ʿgʾ šmʿwn*" („ʿOggâ Šimʿôn"), et de l'autre la mention „*qšṭʾ byrtʾ*" („les archers de la forteresse")[32]. Cette dernière désignation ne permet toutefois pas d'identifier avec certitude un lieu précis, „*byrtʾ*" pouvant simplement signifier („forteresse") et renvoyer à différents sites.

À ces attestations d'archers s'ajoutent celles de cavaliers stationnés dans la vallée de l'Euphrate, notamment à ʿAna (**fig. 1**) et Gamla[33]. Une inscription araméenne de Palmyre mentionne un Nabatéen „*nbṭyʾ*", nommé „*ʿbydw br ʿnmw*" („ʿObaîdû, fils de Anamû"), désigné par le terme „*pršʾ*" („cavalier"), ayant servi au camp de ʿAna en 132 de notre ère[34]. Après 188 de notre ère, une dédicace découverte dans le temple de Baalshamîn a été faite à „*zbʾ br mqʾ br blḥzy*" („Zebâ, fils de Maqqaî, fils de Belḥazaî") par des cavaliers: „*pršyʾ bʾbr[ʾ] dy gmlʾ wʿnʾ*" („les cavaliers de l'aile de Gamla et ʿAna")[35]. Enfin, une inscription, datée de 225 de notre ère, provenant de Umm el-Salabikh, à environ 110 km au sud-est de Palmyre (**fig. 2**), permet de revenir à la fonction de stratège: elle mentionne un stratège (anonyme) préposé à la défense de ʿAna et Gamla sur l'Euphrate: „[- - -] *dy hw ʾsṭrṭg ʿl ʿnʾ wgmlʾ…*" (*PAT* 2757).

Ces documents avec d'autres provenant de Doura-Europos (cf. *infra*) mentionnent une implantation palmyrénienne dans la steppe syrienne. Toutefois, la distinction entre troupes romaines et forces palmyréniennes demeure parfois difficile à établir. Ces troupes composées notamment d'archers à Ana et Gamla assurent des fonctions marginales, distinctes de l'armée régulière et dépourvues de titulatures romaines; leur statut oscille ainsi entre unités auxiliaires et forces locales de type semi-régulier[36].

Dans un autre registre, des attestations permettent d'interroger plus directement sur les fonctions associées aux stratèges palmyréniens dans leur contexte urbain. La fonction de stratège liée au maintien de la paix apparaît dans une inscription bilingue (en grec et araméen), où Aelius Bôrrâ, honoré en février 198, est présenté comme ayant exercé à plusieurs reprises la charge de stratège:

---

[31] Dunant 1959, p. 106, n 14, pl. XIV et p. 108 (*PAT* 2809).
[32] Milik 1960, p. 94. Milik propose aussi de traduire „*qšṭʾ byrtʾ*" par („les archers de Birtha"), où Birtha est située au nord de Doura-Europos.
[33] Gamla, localité de l'Euphrate au sud de Doura-Europos (Yon 2002, p. 114).
[34] *CIS* II 3973 (*PAT* 0319).
[35] *PAT* 0200.
[36] Yon 2002, p. 115. Cf. Will 1992, p. 52-53.

„*ʾṣṭrṭgʾ dy ʿbdšlmʾ*" („Stratège qui a fait la paix")[37]. La mise en relation de cette fonction avec le commerce caravanier n'est attestée que dans une autre inscription bilingue (en grec et araméen) concernant Ogeîlû, fils de Maqqaî, honoré en 199 pour ses actions contre les nomades „*…bʾṣṭrṭgwn šgyʾn wbṣryḥyn wšyrn…*" („…dans ses nombreuses stratégies et par les secours et les caravanes…")[38]. Il fut stratège dans le contexte des opérations contre les nomades, et synodiarque „συνοδιάρχης" dans celui de la protection du commerce[39].

L'ensemble de cette documentation suggère l'existence d'une séparation fonctionnelle entre le contrôle du territoire de la marge désertique et la sécurisation des caravanes (cf. **tableau 1**). Ces fonctions se distinguent à la fois de la stratégie de la colonie, attestée dans certaines inscriptions grecques et araméennes de Palmyre au IIIe siècle de notre ère[40], et des attributions du stratège à la tête d'une unité militaire dans les provinces de l'Empire romain (cf. *infra*).

Tableau 1: Attestations iconographiques et épigraphiques des archers à Palmyre et en Palmyrène (fin de l'époque hellénistique – IIIe siècle de notre ère)

Période	**Lieu**	**Nom / description**	**Fonctions**	**Références**
Ier s. av. notre ère	Palmyre (Sanctuaire d'Allat)	Scène de chasse (archers à cheval)	Compétence locale ancienne	Gawlikowski 2017, p. 224, fig. 192
Fin de l'époque hellénistique	Palmyre (Sanctuaire de Bêl)	„Δίων" (grec)	„στρα[τηγός? - - -]" („stratège")	*IGLS* XVII, 2
Ier s. de notre ère	Palmyre (Sanctuaire de Bêl)	Scène registre mythologique	Compétence locale, dimension symbolique et protectrice	Seyrig, Amy, Will 1975, p. 87, pl. 44
Ier s. de notre ère	Palmyre	Représentation iconographique	Cavaliers équipés (arc, carquois…)	Seyrig 1937, p. 52-53, pl. III, 1, 3-4
Première moitié du Ier s. de notre ère	Palmyre	„*tymrṣw br zbdbwl*" (araméen)	„ *qšṭ*" („archer")	*Inv*. VIII, 121 (*PAT* 1272)

[37] *IGLS* XVII, 307.
[38] *Inv*. X, 44; *IGLS* XVII, 222.
[39] Yon 2002, p. 116.
[40] Pour les stratèges de la colonie, cf. ex. *IGLS* XVII, 61-65, 224; cf. Sartre 1996, p. 391-392.

Ier-IIIe s. de notre ère	La Palmyrène	Représentation iconographique	Divinités armées (cavaliers, méharistes)	Seyrig 1970, p. 79-83
Ier-IIIe s. de notre ère	Palmyre (Sanctuaire de Bêl)	Représentation iconographique	Chameliers montés et équipés de deux arcs et deux carquois à chaque chameau	Ingholt 1936, p. 116, n 16; Seyrig 1941, p. 33, pl. I, 2-3
90 de notre ère	Hawiyya bir Djalaʿut	„ʿ*g*ʾ" (araméen)	„*bʾs[ṭr]ṭgwṭ*" („pendant qu'il était stratège")	Al-Asʻad 2005, p. 2, fig. 1, photo; Yon 2013, p. 360, n 154
98 de notre ère	Qaʿara	„*zbydʾ br ḥwmlʾ*" (araméen)	„*bʾsṭrṭgwṭ*" („pendant qu'il était stratège")	*PAT* 2730
Première moitié du IIe siècle de notre ère	Palmyre	„ʿ*gʾ šmʿwn*" (araméen sur une tessère)	„*qšṭʾ byrtʾ*" („les archers de la forteresse")	Dunant 1959, p. 106, n 14, pl. XIV (*PAT* 2809)
132 de notre ère	Palmyre	„ʿ*bydw br ʿnmw…, nbṭyʾ*" (araméen)	„*prš*" („cavalier"), ayant servi au camp de ʿAna	*CIS* II 3973 (*PAT* 0319)
160 de notre ère	Station de pompage T-1 (Iraq)	„*yrḥy*" (araméen)	„*bʾsṭrṭgwṭ*" („pendant qu'il était stratège")	Starcky 1963, p. 48
Après 188 de notre ère	Palmyre (temple de Baalshamîn)	Dédicace faite à „*zbʾ br mqʾ br blḥzy*" (araméen)	Par „*pršyʾ bʾbr[ʾ] dy gmlʾ wʿnʾ*" („les cavaliers de l'aile de ʿAna et Gamla")	*PAT* 0200
198 de notre ère	Palmyre	„[Αὔλιος Βωρας] / *ʾlys bwrʾ*" (grec et araméen)	„*ʾsṭrṭgʾ dy ʿbdšlmʾ*" („stratège préposé à la paix")	*IGLS* XVII, 307

199 de notre ère	Palmyre	„Ογηλος Μακκαιου / *ʿgylw br mqy*" (grec et araméen)	„κατὰ τῶν νομάδων στρατηγίας … ἐν πάσαις συνοδιαρχίαις" („stratégies contre les nomades…, et dans toutes ses synodiarchies") / „*bʾsṭrṭgwn šgyʾn wbṣryḥyn wšyrn*" („dans ses nombreuses stratégies, par les secours et les caravanes")	*Inv*. X, 44 (*IGLS* XVII, 222)
225 de notre ère	Umm el-Salabikh	Anonyme	„*dy hw ʾsṭrṭg ʿl ʿnʾ wgmlʾ*" („Stratège pour la défense de ʿAna et Gamla")	*PAT* 2757
229-250 de notre ère	Palmyre (hypogée d'Atenatan)	Représentation iconographique	Personnage, tenant un arc composite et un carquois	Ingholt 1935, p. 66-67, pl. XXVI; Seyrig 1937, pl. IV.

À Doura-Europos: Installation et structuration des archers palmyréniens

Les données archéologiques, épigraphiques et iconographiques mises au jour à Doura-Europos attestent une fréquentation de la région par des Palmyréniens dès avant la conquête romaine de la ville en 165 de notre ère, laquelle prend fin avec la disparition de la cité en 256[41]. Les Palmyréniens y sont attestés dès au moins 32 avant notre ère, comme l'indique une inscription araméenne dédiée aux dieux de Palmyre, Bêl et Yarḥibôl, découverte dans la nécropole de Doura-Europos, ainsi que d'autres inscriptions (en grec ou en araméen) liées à la présence des Palmyréniens à Doura avant la conquête romaine[42]. Les données épigraphiques de Palmyre et celles de Doura-Europos ne suggèrent pas que cette dernière ait constitué un centre du commerce

[41] Yon 2002, p. 106.
[42] *Dura Prel. Rep*. VII-VIII, p. 318, n 916 = *Inv. Doura*, 1 (*PAT* 1067).

palmyrénien. Les itinéraires caravaniers reliant Palmyre à l'Euphrate passent plutôt par ʿAna ou Hit[43], ce qui indique que Doura ne jouait pas un rôle de passage dans les circulations de caravanes.

La présence d'individus ou de petits groupes militaires palmyréniens aux côtés de leur communauté à Doura-Europos, sous domination parthe, peut être interprétée comme une surveillance du désert sur une surface étendue. Comme l'a montré Yon, les Palmyréniens étaient avant tout comme des individus mobiles, marchands ou militaires, insérés dans des réseaux étendus et capables d'agir dans différents contextes[44]. Kaizer a également souligné le rôle que les Palmyréniens ont pu jouer dans la région du Moyen-Euphrate, notamment à Doura-Europos, dans un contexte où le contrôle parthe pouvait s'exercer de manière relativement lâche. Sans impliquer nécessairement un contrôle politique palmyrénien sur la ville, leur présence militaire pouvait ainsi contribuer à la sécurisation de cet espace et des communications entre Palmyre et l'Euphrate[45]. La documentation épigraphique montre que cette présence se maintient à partir de la conquête romaine et prend progressivement une dimension institutionnalisée à partir de la seconde moitié du IIe siècle et au cours du IIIe siècle de notre ère, avec l'attestation de la *Cohors XX Palmyrenorum*.

Une dédicace au dieu Yarḥibôl, découverte dans le temple des Gaddé de Doura (**fig. 8**), faite par les archers palmyréniens des Benê Mîtâ „*yrḥbwl ʾlhʾ ṭbʾ mṣbʾ dy ʿyn ʿbd bny mytʾ qšṭ*"[46]. Gawlikowski date cet ex-voto après 164 plutôt qu'autour de 150 de notre ère, parce que la présence de ces archers se comprend mieux dans le contexte de la prise de Doura-Europos par les Romains[47]. Dirven propose une datation comprise entre 165 et 194 de notre ère, en la replaçant aussi dans le contexte de l'occupation romaine de la ville, mais avant la mise en place de la *Cohors XX Palmyrenorum*[48]. Cette dédicace apparaît dans une phase chronologique intermédiaire particulièrement significative pour l'histoire des archers palmyréniens à Doura, entre les premières attestations liées aux Benê Mîtâ et les autres inscriptions attestant la présence d'archers palmyréniens. Le mot araméen „*qšṭ*" („archer") montre déjà un groupe structuré, capable d'agir collectivement dans un cadre cultuel, en lien avec une divinité palmyrénienne.

Le terme araméen „*qšṭ*" est attesté dans le texte araméen d'une autre inscription bilingue (grec et araméen), découverte dans le mithraeum, gravée sur un relief dédié à la divinité Mithra (**fig. 9**) et datée de 168 de notre ère (à partir de l'araméen), pour désigner un groupe d'archers stationnés dans la ville sous

[43] Yon 2002, p. 107.
[44] Yon 2002, p. 116-118.
[45] Kaizer 2017, p. 67-69.
[46] *Dura Prel. Rep.* VII-VIII, p. 279-281, n 909; *Inv. Doura*, n 33 (*PAT* 1099).
[47] Gawlikowski 1983, p. 61.
[48] Dirven 1999, p. 235; cf. Yon 2018, p. 83.

l'autorité d'un stratège nommé Etpenî: „*ʾtpny ʾsṭr[tg]ʾ br zbdʾ dy ʿl qšṭʾ dy bdwrʾ*" („Etpenî, stratège, fils de Zabdâ, qui est à la tête des archers de Doura")[49]. Une année ou deux plus tard, en 170/171, un autre stratège apparaît dans une inscription grecque, gravée sur un relief dédié aussi à Mithra (**fig. 10**), connu sous le nom de Zénobios, appelé aussi Iahibâ, fils de Iarhibôlâ „Ζηνόβιος ὁ καὶ Ειαειβας Ιαριβωλεους / στρατηγὸς τοξοτῶν"[50]. Le culte de Mithra était particulièrement répandu parmi les archers palmyréniens à Doura-Europos qui participaient aussi aux cultes officiels de l'armée romaine[51]. Toutefois, la nature exacte de cette unité et du statut de ses commandants reste discutée. La fonction de stratège renvoie à une forme d'autorité située entre la structure militaire romaine et une organisation palmyrénienne autonome, et „il semble bien qu'on ait affaire, avec eux, à des officiers supérieurs palmyréniens chargés de contrôler pour le compte de Palmyre (et de Rome) la région, quel que soit leur statut exact"[52].

Une autre attestation de la présence d'archers palmyréniens à Doura-Europos est associée aux vestiges archéologiques découverts dans la „tour des archers". Comme l'a relevé Cumont, un *graffito* latin inscrit sur la paroi extérieure de la tour, ainsi que la découverte de boucliers à l'intérieur de celle-ci, indiquent qu'elle servait de corps de garde ou de dépôt d'armes aux *sagittarii* de la garnison[53]. L'attribution de ces archers à des contingents palmyréniens est probable, mais ne peut être considérée comme certaine. Les vestiges textiles provenant de la tour, aujourd'hui conservés au musée du Louvre[54], constituent un élément du contexte archéologique, sans toutefois permettre à eux seuls d'identifier l'origine des archers qui y étaient stationnés.

Les témoignages iconographiques peuvent également être mis en relation avec cette présence. Une peinture murale de banquets provenant de la maison M 7 W, représente un chasseur à cheval qui est figuré galopant. Son nom est inscrit verticalement entre son visage et l'arc en lettres araméennes „*b[w]lḥzy*" („B[ô]lḥazaî")[55]. Dans l'angle supérieur droit du panneau, une inscription peinte en araméen, tracée en noir, constitue une dédicace faite aux dieux palmyréniens „Bêl, Yarḥibôl, Aglibôl et Arsou". Cette inscription est datée de 194 de notre ère[56].

---

[49] *Dura Prel. Rep*. VII-VIII, n 845; *Inv. Doura*, n 19 (*PAT* 1085). Pour l'onomastique cf. Yon 2018, p. 82.
[50] *Dura Prel. Rep*. VII-VIII, n 846.
[51] Dirven 2011, p. 211.
[52] Yon 2002, p. 109.
[53] Cumont 1926, p. 8. La Tour des Archers (pl. XIII-XIV, 1), graffite latin (n 46 = *AE* 1927, 163).
[54] https://collections.louvre.fr/en/ark:/53355/cl010419777.
[55] *Inv. Doura*, n 24 (*PAT* 1090).
[56] *Inv. Doura*, n 25 (*PAT* 1091).

La présence militaire palmyrénienne à Doura se renforce progressivement au cours du IIIe siècle de notre ère et s'inscrit désormais dans le cadre de l'organisation militaire romaine. La documentation épigraphique de Doura mentionne notamment un certain *Aurel(ius) Thermarsas Chaseti*, recruté en 201 de notre ère[57]. Son cognomen a été interprété soit comme dérivant de „*ksṭ*", terme d'ancien arabe au sens incertain, soit de „*k/qšṭ*" („archer"), une étymologie particulièrement significative dans le cas d'un soldat[58]. Cette phase correspond à une transition progressive de la place et de l'emploi des archers palmyréniens dans les structures militaires romaines.

La présence d'archers palmyréniens à Doura-Europos est attestée dès la seconde moitié du IIe siècle, antérieure à la première mention de la *Cohors XX Palmyrenorum* en 208 de notre ère (*P. Dura* 56A)[59]. Cette date ne constitue toutefois pas celle de sa création, mais seulement la plus ancienne attestation datée qui nous soit conservée[60]. Kennedy a montré que la cohorte était une création antonine, antérieure à la division de la province de Syrie en 194, et proposait une fondation vers 165, suivi d'un doublement de ses effectifs vers 175-176[61]. James reprend cette démonstration mais propose une chronologie différente: il situe la création de la *Cohors XX Palmyrenorum* vers 176-178, à la suite de la „settling of the East" par Marc Aurèle, et avance l'hypothèse qu'elle aurait été constituée *in situ* à Doura à partir de la force d'archers palmyréniens précédemment attestée. Il envisage ensuite un doublement de la cohorte vers 189-191, pour des raisons inconnues[62]. Selon ce modèle, la transformation d'archers palmyréniens, déjà attestés à Doura, en une unité auxiliaire romaine régulière s'inscrirait alors dans un processus progressif de la présence militaire romaine à Doura, plutôt que dans une création soudaine de la cohorte sous Septime Sévère. Les papyri militaires de Doura (*P. Dura* 100-101) fournissent des témoignages importants sur la composition de la *Cohors XX Palmyrenorum*. L'analyse onomastique révèle toutefois une romanisation progressive des soldats et de leurs officiers, marquée par l'adoption de noms latins ou grecs, tout en laissant supposer le maintien d'un recrutement largement effectué à partir de

[57] *P. Dura* 100 xxxix, 14; 101 xxxix.
[58] Yon 2018, p. 93.
[59] Kennedy 1994, p. 90; James 2019, p. 249, 251, fig. 9.1, qui synthétise la chronologie proposée entre la force d'archers palmyréniens attestée vers 167-177 et la *Cohors XX Palmyrenorum*; Yon 2018, p. 78.
[60] James 2019, p. 246.
[61] Kennedy 1994, p. 90-91, 95-96.
[62] James 2019, p. 246, 249-250.

Palmyre et de la région culturellement proche de Palmyre, ainsi que de zones romanisées du Proche-Orient ou de la *pars latina*[63].

Cette continuité apparaît clairement dans la célèbre peinture du pronaos du „temple des dieux palmyréniens", qui représente le tribun Iulius Terentius accomplissant un sacrifice devant les statues des dieux palmyréniens „Yarḥibôl, Aglibôl et Arṣû", entouré des soldats de la *Cohors XX Palmyrenorum*[64]. Cette représentation montre un officier supérieur romain, accompagné du porte-enseigne de son unité, rendant un culte officiel aux divinités palmyréniennes. Les témoignages iconographiques confirment également que l'emploi des troupes palmyréniennes dans l'armée romaine ne s'accompagna pas d'un abandon des traditions religieuses et militaires palmyréniennes.

Un *dipinto* du sanctuaire d'Azzanathkona, daté du IIIe siècle (vers 256 de notre ère), représente une victoire ailée, associée à une divinité solaire, probablement le dieu Yarḥibôl[65]. La scène montre également un cavalier vêtu à la manière perse, muni d'un bouclier et équipé d'un carquois rempli de flèches[66]. Cette représentation ne permet pas d'identifier avec certitude l'origine de ce cavalier; elle témoigne néanmoins du maintien de références iconographiques et religieuses locales dans un contexte militaire.

L'emploi des archers palmyréniens dans les structures militaires romaines ne se limite toutefois pas à Doura-Europos. Les sources attestent leur présence dans d'autres provinces de l'Empire romain, où elles permettent de retracer leur recrutement et leur organisation au sein des unités auxiliaires romaines.

En Dacie: recrutement, diffusion et structuration des unités d'archers palmyréniens

L'étude de la documentation épigraphique issue des provinces danubiennes, en particulier la Dacie, met en évidence l'extension du recrutement et la structuration des archers palmyréniens au sein d'unités auxiliaires de l'armée romaine. Les diplômes militaires de Porolissum et Tibiscum, datés du règne de l'Empereur Hadrien (120-126), constituent les plus anciens témoignages de leur présence en Dacie supérieure. Ils s'inscrivent dans le contexte de la réorganisation militaire consécutive à la conquête de la Dacie par

[63] Yon 2002, p. 108-109. „On connaît presqu'un millier de noms de soldats de la cohorte *XX Palmyrenorum* recrutés pendant une période d'environ 30 ans, entre 192 et 222 de notre ère" (Yon 2018, p. 77).
[64] Dirven 2011, p. 113-114, pl. 37. Cumont a suggéré que les dieux représentés sont Baalshamîn, Yarḥibôl et Aglibôl (Cumont 1926, p. 102-106).
[65] *Dura Prel. Rep*. V, p. 153-155, pl. XXXVI. 3. Cf. Dirven 2011, p. 213.
[66] Dirven 2011, p. 213.

Trajan (101-106 de notre ère), qui entraîne le déploiement de troupes auxiliaires spécialisées dans la défense de la nouvelle province[67].

Deux diplômes provenant de Porolissum, datés de 120 de notre ère, sous le gouverneur *Iulius Severus*, mentionnent une unité nommée „*Palmyreni Sagittarii ex Syri(a) qui sunt in Dacia superiore*"[68], tandis que deux autres découverts à Tibiscum, datés de 126, sous le même gouverneur, emploient la formule plus brève „*Palmyreni Sagittarii qui sunt in Dacia superiore*"[69]. Au-delà de la désignation de l'unité, ces diplômes enregistrent également les bénéficiaires de la citoyenneté romaine, parmi lesquels figurent des individus portant des anthroponymes sémitiques caractéristiques de Palmyre. Dans les diplômes de Porolissum, l'origine palmyrénienne est explicitement indiquée par l'emploi de *Palmyra* à l'ablatif pour „*Bari[c]i Male f(ilio) Palmyr(a)*" et pour „*Hamasaeo Alapatha f(ilio) Palmyr(a)*". En revanche, cette mention fait défaut dans les diplômes de Tibiscum, où apparaissent des individus tels que „*Perheu Athenatan f(ilio)*" et „*[Per?]heu f(ilio)*". Malgré l'absence du mot „*Palmyra*", leurs noms sémitiques suggèrent fortement une origine palmyrénienne[70]. Dans le cas de *Perheu*, toutefois, l'identification reste particulièrement incertaine: ce nom n'est pas attesté ailleurs et pourrait résulter d'une graphie fautive de *Ierheu*, par confusion entre les deux lettres *P* et *I*, transcription du nom palmyrénien *yrḥy*, forme abrégée de *yrḥbwl'*, typique de Palmyre[71].

Plusieurs hypothèses ont été formulées concernant la durée du service militaire et les conditions de recrutement de ces archers. Certains chercheurs proposent une durée réglementaire pouvant atteindre vingt-cinq ans, tandis que d'autres envisagent des engagements plus courts, de trois à six ans[72]. Le recrutement pourrait ainsi remonter soit au règne de Trajan, soit aux premières années du principat d'Hadrien. Deux pôles militaires distincts se dégagent: les „*Palmyreni Sagittarii ex Syri(a)*" à Porolissum, avec des archers ayant éventuellement servi auparavant en Syrie, et „*Palmyreni Sagittarii*" à Tibiscum, où le recrutement semble avoir été prévu spécifiquement pour la province[73]. La présence ou l'absence de la mention „*ex Syria*" dans les diplômes reflèterait ces différences de parcours, suggérant une organisation et des levées d'unités adaptées aux besoins militaires de Rome dans la région.

---

[67] Sur l'histoire de la Dacie, voir Dana 2022, p. 85-106 (avec d'autres références).
[68] *IDR* I, 5, fig. 12-15 et *IDR* I, 6, fig. 16-19.
[69] *IDR* I, 8, fig. 22-25 et *IDR* I, 9, fig. 26-29. Sur les quatre diplômes militaires concernant les *Palmyreni Sagittarii*, voir Ţentea 2011, p. 372.
[70] Slimoun 2024, p. 44.
[71] Yon 2018, p. 55, cf. p. 22 (*yrḥy*).
[72] Mann 1985, p. 217-219 (pour six ans); Reuter 1999, p. 396 (pour vingt ou vingt-cinq ans); Le Roux 2011, p. 168 (pour vingt ans); Ţentea 2012, p. 20 (pour trois ans). cf. Ţentea 2011, p. 375-376.
[73] Mann 1985, p. 219, n. 10; Reuter 1999, p. 394; cf. Ţentea 2011, p. 373; Yon 2018, p. 47.

À l'époque d'Antonin le Pieux, la présence d'un groupe d'archers à Porolissum, en Dacie supérieure, est documentée par une inscription honorifique en grec, gravée sur une console, découverte dans l'agora de Palmyre et datée entre 138 et 168 de notre ère, avant la réorganisation de la Dacie en 168 ou 169[74] (**fig. 11**). Cette inscription constitue une dédicace en l'honneur de *T(itus) Aelius* [- - -] „T(ίτος) Αἴλιο[ς] [- - -]", désigné comme préfet (ἔπαρχος) des archers enrôlés à Porolissum en Dacie supérieure. Le préfet porte les *tria nomina*, mais le *cognomen* est perdu dans la cassure de l'inscription. La dédicace est érigée par sa première vexillation „οἱ ἀπὸ τοῦ πρώτο[υ] αὐτοῦ οὐηξί[λλ]ου". Le terme *vexillatio* désigne un détachement constitué à partir d'une unité existante[75], ce qui suggère ici une organisation en plusieurs détachements. Selon Seyrig, ces cavaliers n'auraient pas honoré leur chef à Palmyre si eux-mêmes ou leur préfet n'étaient pas d'origine palmyrénienne[76]. Cette hypothèse demeure discutée, notamment par Yon, qui souligne l'absence de preuve explicite quant à l'origine du préfet (*IGLS* XVII, 203). Quoi qu'il en soit, le groupe initial était nécessairement composé de Palmyréniens et désignait une unité irrégulière, un détachement d'une unité d'archers plus large.

Une autre inscription honorifique bilingue (grec et araméen), également découverte à l'agora de Palmyre, mentionne un autre préfet d'une unité d'archers palmyréniens „ἔπαρχον Παλμυρηνῶ[ν το]ξοτῶν", nommé: „[Μ]ᾶρκον Οὔλπιο[ν Αβγα]ρον" („*Marcus Ulpius Abgar*") et „*ʾbgr br tymr*[*ṣw* - - -]" („Abgar, fils de Taîmarṣû"). Ce préfet a été honoré par ses fils, dont l'un est centurion (*IGLS* XVII, 201). L'inscription date d'après le texte grec de janvier 141 de notre ère. Le préfet, citoyen romain doté des *tria nomina*, est manifestement un Palmyrénien, comme l'indique son onomastique sémitique. Toutefois, les lacunes du texte empêchent d'identifier avec certitude l'unité à laquelle il appartenait. À ce propos, Seyrig a proposé de restaurer le terme fragmentaire „γερ[- - -]" en „γερ[ροφόροι]" c'est-à-dire („porteurs de boucliers")[77].

La documentation épigraphique suggère une diffusion progressive de ces troupes à l'échelle de l'Empire. Un groupe d'archers palmyréniens est attesté à Doura-Europos, passé sous le contrôle romain en 165 de notre ère (*supra*), tandis que des unités d'archers comparables apparaissent en Afrique du Nord dans la

[74] *IGLS* XVII, 203.
[75] La *vexillatio*: „ce sont les troupes qu'une légion ou une unité auxiliaire envoie en détachement, soit pour renforcer un autre corps lors d'opérations, soit pour des travaux" (Lassère 2005, p. 788). Une inscription de Tibiscum, datée du règne d'Antonin le Pieux (138-161 de notre ère), indique que le temple de Liber Pater fut construit pas la *vexillatio* des Palmyréniens (*IDR* III/1, 181, fig. 148, *AE* 1999, 1295).
[76] Seyrig 1941, p. 231.
[77] Seyrig 1941, p. 231.

seconde moitié du IIe siècle (*infra*), puis en Égypte au IIIe siècle de notre ère (*infra*). Dans ce contexte, l'inscription d'Abgar, antérieure aux attestations de Doura-Europos et d'Afrique du Nord, s'inscrit plus vraisemblablement dans le cadre d'archers palmyréniens déployés soit comme troupes locales[78], soit dans les provinces danubiennes, où les *Palmyreni Sagittarii* sont bien attestés dès la première moitié du IIe siècle.

À partir de la seconde moitié du IIe siècle, des unités du type *numerus* composées de Palmyréniens apparaissent dans les camps militaires de Dacie: à Tibiscum (*Numerus Palmyrenorum Tibiscensium*), à Porolissum (*Numerus Palmyrenorum Porolissensium*), et à Sarmizegetusa (*N(umerus) P(almyrenorum) O[- - -]*)[79]. Ces *numeri* livrent, à la différence des *Palmyreni Sagittarii*, quelques attestations de sous-officiers (*optio*): Ael(ius) Guras, mort à 42 ans après 21 ans de service, à Tibiscum (*IDR* III/1, 154); Mucianus, dans une dédicace à Silvanus Domesticus, à Porolissum (*AE* 1960, 219); et P(ublius) Ael(ius) Seruius, dans une dédicace faite au dieu Malagbêl, datée entre 198 et 211, à Tibiscum (*IDR* III/1, 142).

Cette documentation suggère-t-elle une structuration progressive des unités d'archers palmyréniens attestées déjà dans la province? À l'époque d'Antonin le Pieux, les *Palmyreni Sagittarii* sont encore attestés à Porolissum en Dacie supérieure, comme le confirme l'inscription honorifique grecque découverte dans l'agora de Palmyre (cf. *supra*).

La transformation des *Palmyreni Sagittarii* en un *Numerus Palmyrenorum* demeure cependant discutée. Une inscription funéraire bilingue (latin et araméen) de Tibiscum, datée de 159 de notre ère a été interprétée par Sanie comme la première attestation du *Numerus Palmyrenorum Tibiscensium*, grâce à la restitution „*[ex] N(umero) Pal(myrenorum)*"[80]. Reprise par Petolescu, cette lecture fait de l'année 159 un „*terminus ante quem*" pour la transformation des „*Palmyreni Sagittarii*", attestés pour la dernière fois dans le diplôme militaire de Tibiscum en 126 de notre ère, en *Numerus Palmyrenorum Tibiscensium*[81]. Cette lecture a toutefois été remise en cause par Piso et Ţentea, qui proposent de restituer „*[e]x Pal(myra)*", considérant que l'inscription désigne uniquement l'origine du défunt et non son appartenance au *Numerus Palmyrenorum*[82]. Piso situe ainsi la réorganisation de ces unités plutôt au début

[78] Yon 2008, p. 135.
[79] Piso, Ţentea 2024, p. 169-182; Slimoun 2024, commentaire, p. 69-80, cf. tableaux n 6-9.
[80] Sanie 1970, p. 405 (= *PAT* 0994); *IDR* III/1, 167.
[81] Petolescu 1975, p. 426-427. Cette interprétation est également retenue par Ţentea en 2011: „These units, recorded by the text of the mentioned *constitutiones* under the name *Palmyreni sagittarii*, appear not by accident in the earliest inscriptions from Dacia or related to their presence in this province under the name *uexillationes* until 159/160 when they would be found as *numeri*" (Ţentea 2011, p. 377).
[82] Piso, Ţentea 2024, p. 173.

du règne de Marc Aurèle, vers 161-162 de notre ère, dans le contexte de la guerre parthique de Lucius Verus[83]. En l'état de la documentation, la date exacte de cette transformation demeure incertaine, de même que les modalités de constitution de cette nouvelle unité, qu'il s'agisse d'une réorganisation des *Palmyreni Sagittarii* ou d'un recrutement complémentaire de soldats originaires de Palmyre[84].

Quoi qu'il en soit, au début du IIIe siècle de notre ère, les archers palmyréniens apparaissent désormais organisés en *numerus*. Une inscription latine gravée sur une plaque, découverte au nord du camp de Porolissum, et datée sous le règne de Caracalla, mentionne en effet le *N(umerus) Pal(myrenorum) Sagit(tariorum)* à l'occasion de la reconstruction d'un temple dédié au dieu Bêl[85] (**fig. 12**). Cette inscription constitue la première attestation explicite de la désignation conjointe *N(umerus) Pal(myrenorum) Sagit(tariorum)* et montre probablement que les anciens *Palmyreni Sagittarii* sont intégrés dans un *numerus*, tout en conservant leurs traditions religieuses, Bêl étant honoré comme „*Deus Patrius Belus*" de cette unité. La dernière attestation connue de ce type de troupes remonte à 251 de notre ère, sous le règne de Trajan Dèce. Une inscription honorifique, gravée sur un autel, mentionne le *N(umerus) Pa(lmyrenorum) Porol(issensium) Sag(ittariorum) C(iuium) R(omanorum) Decianus*, qui rend hommage à *Herennia Etruscilla*, l'épouse de l'empereur *C(aius) Messius Quintus Decius*[86] (**fig. 13**). Le *N(umerus) Pa(lmyrenorum) Porol(issensium) Sag(ittariorum) C(iuium) R(omanorum) Decianus* associe la désignation ethnique du *numerus* (*Pa(lmyrenorum)*), son ancrage géographique (*Porol(issensium)*), sa fonction militaire (*Sag(ittariorum)*), la désignation *C(iuium) R(omanorum)* et, enfin, l'épithète *Decianus*, qui rattache l'unité au règne de l'empereur Dèce. La mention de *C(iuium) R(omanorum)* s'inscrit toutefois dans un contexte postérieur à la *Constitution Antoniniana* de 212: l'inscription étant datée de 251, cette mention ne constitue plus un indicateur du statut juridique particulier des membres de l'unité, puisque les hommes libres de l'Empire étaient alors citoyens romains.

L'ensemble de la documentation permet de distinguer une évolution progressive de la présence des archers palmyréniens en Dacie: recrutés et déployés comme troupes auxiliaires (*Palmyreni Sagittarii*), au début du IIe siècle

[83] Piso, Ţentea 2024, p. 173-174.
[84] Slimoun 2024, commentaire, p. 74-75; Slimoun 2024, p. 216.
[85] *AE* 1980, 755; Sanie 1981, p. 275, n 103, pl. X,1 a-b, photo et dessin; Reuter 1999, p. 529-530, n 148; Gorea 2010, p. 144; Ţentea 2012, p. 148, n A. XX.1. Porolissum. Sur les dédicants de cette inscription, voir Slimoun 2025, p. 192-193. Sur le contexte archéologique et l'histoire de la recherche du temple, voir Opreanu, Taloş 2020, p. 101-113, p. 119, pl. I-XVII.
[86] *AE* 1944, 56; Reuter 1999, p. 530-531, n 153; Gorea 2010, p. 140; Ţentea 2012, p. 148-149, n A. XX.2. Porolissum.

de notre ère, ils apparaissent ensuite sous des formes de détachement à travers les *vexillationes*, avant que des unités désignées comme *Numerus Palmyrenorum* n'apparaissent, sans doute dès la seconde moitié du IIe siècle. Si la documentation ne permet pas d'établir avec certitude une transformation des *Palmyreni Sagittarii* vers des unités désignées comme *numeri*, elle montre néanmoins une structuration progressive de leur présence militaire en Dacie. Au IIIe siècle, des *numeri* d'archers palmyréniens y sont clairement attestés comme unités dans l'armée romaine, comme l'illustrent les inscriptions de Porolissum sous le règne de l'empereur Caracalla et, en 251, sous celui de Dèce.

En Africa Proconsularis: structuration des unités d'archers palmyréniens

En Afrique proconsulaire puis en Numidie[87], la présence des archers palmyréniens est attestée, d'après les sources épigraphiques, dès le milieu du IIe siècle de notre ère, notamment à El-Kantara (*Calceus Herculis*), où apparaissait le *Numerus Palmyrenorum* en 167-169 de notre ère[88]. Cela s'inscrit dans un contexte militaire africain organisé autour de la *Legio III Augusta* et ses unités auxiliaires, caractérisé par l'emploi de troupes spécialisées d'origine orientale déployées sur le *limes*[89].

Une inscription gravée sur une stèle funéraire mentionne un Palmyrénien nommé „*Agrippa Themi [f]il(ius) Palmyra*" („Agrippa, fils de Themes, de Palmyre") qui, après avoir servi comme centurion dans la *Cohors III Thracum Syriaca*, a été transféré par ordre de l'empereur dans la *Cohors I Chalcidenorum*, avant d'accéder finalement à la tête des archers palmyréniens pendant 10 ans „*curam agens Palmyr(enorum) Sag(ittariorum) ann(is) X*"[90] (**fig. 14**). Cette attestation met en évidence non seulement la présence des archers palmyréniens en Afrique, mais également leur organisation sous l'autorité d'Agrippa, lui-même Palmyrénien, qui en assura la charge pendant dix ans. L'inscription est datée de la seconde moitié du IIe siècle de notre ère[91]. Le parcours d'Agrippa illustre une carrière militaire relativement longue et structurée au sein de l'armée romaine. Son cas nuance l'idée selon laquelle les Palmyréniens auraient également servi dans des unités non syriennes[92]. La *Cohors I Flavia Chalcidenorum sagittariorum equitata* est attestée à Palmyre à partir de 206-207

[87] Sur l'histoire de l'Afrique du Nord et de ses provinces, voir Le Bohec 1989.
[88] Slimoun 2024, commentaire, p. 80-86, cf. tableaux, n 10-11.
[89] Le Bohec 1989, p. 115 sq.
[90] Le Bohec 1989, p. 99, n. 81; Reuter 1999, p. 522, n 127; Slimoun 2024, corpus, n 111. Pour l'origine de la *Cohors I Chalcidenorum* et pour sa présence en Afrique du Nord, voir Le Bohec 1989, p. 70.
[91] Le Bohec 1989, p. 127; Reuter 1999, p. 522, n 127.
[92] Le Bohec 1989, p. 122; Yon 2018, p. 58.

jusqu'à 247, „cela aurait pu être une autre occasion du transfert de ce centurion"[93].

Une autre inscription mentionne la présence des archers palmyréniens dans l'armée romaine en Afrique (**fig. 15**). Il s'agit d'une épitaphe bilingue, rédigée en latin et en araméen (cinq lignes en latin suivies par six lignes en araméen), dédiée à Suricus, fils de Rubatus: „*Suricus Rubatis* / *šrykw br rbt*"[94]. Le défunt, ayant vécu 45 ans, y est présenté comme ayant servi en tant que soldat pendant quatorze ans „*mi(lit)auit ann(is) XIIII*". L'inscription date d'après les caractères palmyréniens cursifs de la fin du IIe siècle ou début du IIIe siècle de notre ère[95]. Elle précise également la fonction militaire de *Suricus Rubatis* comme archer palmyrénien „*Pal(myrenus) Sag(ittarius)* / *tdmwryʾ qšṭʾ*", dans la „*C(enturia) Maximi* / *qṭryʾ mksmws*". Les archers palmyréniens sont donc présents en Numidie au sein d'une unité militaire, comme le montre la mention de la *Centuria Maximi*, qui pourrait correspondre à une centurie du *Numerus Palmyrenorum*.

Au IIIe siècle de notre ère, les archers palmyréniens en Numidie apparaissent employés dans les structures militaires romaines en tant que *numerus*, comme en témoigne leur attestation sous la dénomination de *Numerus Palmyrenorum Sagittariorum*. Leur participation aux pratiques religieuses et politiques liées au culte impérial constitue également un aspect de cet emploi dans le cadre militaire romain. En témoigne, une inscription honorifique latine provenant de El-Gahra, datée de 238-244 de notre ère, sous le règne de l'empereur Gordien III, érigée par le *Numerus Palmyrenorum Sagittariorum*. Elle manifeste la dévotion de cette unité à la puissance divine (*numen*) et à la majesté impériale (*maiestas*)[96].

Comme en Dacie, l'épigraphie montre qu'en Afrique proconsulaire puis en Numidie, les archers palmyréniens apparaissent d'abord, au IIe siècle de notre ère, au sein d'unités auxiliaires de l'armée romaine, avant d'être progressivement organisés, au IIIe siècle, en *Numerus Palmyrenorum Sagittariorum*. Malgré les particularités régionales, les provinces danubiennes et africaines présentent une évolution comparable, caractérisée par le passage de contingents d'archers recrutés ponctuellement à des unités permanentes employées dans l'organisation militaire romaine.

---

[93] Yon 2018, p. 58, n. 339.
[94] *CIS* II, 3908, Tab. II (*PAT* 0253); cf. Slimoun 2024, corpus n 105.
[95] Equini-Schneider 1988, p. 389, n. 31, suivi par Le Bohec 1989, p. 129; Reuter 1999, p. 523, n 131.
[96] *CIL* VIII, 18026 (Le Bohec 1989, p. 125; Reuter 1999, p. 525; Slimoun 2024, corpus n 143).

En Égypte: archers palmyréniens (attestations épigraphiques et contextes de circulations)

La présence d'archers palmyréniens en Égypte est attestée de manière plus ponctuelle, principalement par deux inscriptions découvertes à Bérénike et à Coptos, datées au début du IIIe siècle de notre ère, à un moment où l'épigraphie caravanière de Palmyre était moins abondante (entre 211 et 247 de notre ère). Ces témoignages s'inscrivent dans un contexte marqué par l'essor de l'Empire sassanides et la réorganisation des routes reliant le Golfe, la mer Rouge et la Méditerranée[97].

L'inscription découverte à Bérénike est une dédicace en grec, gravée sur une stèle, pour le salut de Caracalla et Julia Domna, datée du 8 septembre 215 „Ἔτους κδ΄ Θωτ ι΄" („en l'an 24, le 10 (jour du mois) Thôth") (**fig. 16**). La dédicace a été faite par „Μ(ᾶρκος) Αὐρήλ(ιος) Μοκιμος Αβδᾳιου, Παλμυ(ρηνός)", soldat de l'unité „Ἀτωνιανὸς (sic !) τοξότ(ης)"[98]. Elle suggère l'existence d'une fonction militaire spécifique, possiblement liée aux réformes sévériennes ou à des unités auxiliaires d'origine orientale, sans que son statut exact puisse être établi avec certitude. L'inscription de Coptos est aussi en grec (**fig. 17**), datée du 14 juillet 216 de notre ère, „Ἔτους κδ΄ τοῦ κυρίου ἡμῶν Αὐτοκράτορο[ς] Σεουήρου Ἀντωνίνου Εὐσεβαοῦς Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ Ἐπεὶφ κ΄" („en l'an 24 de notre seigneur, l'empereur Sévère Antonin, Pieux, Heureux, Auguste, le 20 (jour du mois) Épiphi"), fait au dieu Yarḥibôl Très-grand „(θεῷ μ[ε]γίστῳ Ιεραβ[ω]λῳ)" par „Μ(ᾶρκος) Αὐρήλιος Βηλακαβος Ιεραβ(λου) οὐηξιλάριος Ἀδριανῶν Παλμ[υ]ρηνῶν Ἀντωνιανῶν τοξοτῶν"[99].

Les archers palmyréniens apparaissent dans ces deux inscriptions sous la désignation τοξόται, intégrés à des unités militaires dont le statut reste incertain. Ils ne sont pas explicitement rattachés à des *numeri* clairement identifiés, comme dans les inscriptions de Dacie et d'Afrique du Nord du IIIe siècle (cf. *supra*), ce qui a conduit à des interprétations divergentes. Pour Rowell, bien que la troupe de Coptos ne soit pas explicitement désignée comme telle, elle pourrait être identifiée comme un *numerus*, la présence d'un *vexillarius* (οὐηξιλάριος) indiquant qu'il s'agissait de cavalerie[100]. Selon Speidel, cette unité est irrégulière[101]. Pour Reuter, ce contingent pourrait toutefois également avoir constitué une *vexillation* d'un autre *numerus Palmyrenorum*[102], peut-être celle attestée à Dimmidi. La titulature complexe de l'inscription de Coptos combine plusieurs marques identitaires: l'ethnique *Hadriana Palmyra* et le nom de l'unité

[97] Yon 2018, p. 35-37.
[98] *SEG* 48, 1977; cf. Yon 2018, p. 62.
[99] *SEG* 34, 1585; cf. Clermont-Ganneau 1898, p. 118-128; Yon 2018, p. 62.
[100] Rowell 1936, p. 2549; cf. Southern 1989, p. 92.
[101] Speidel 1984, p. 221.
[102] Reuter 1999, p. 521.

Antonianoi Toxotai. L'ethnique *Hadriana Palmyra* fut pris par la ville après la visite de l'empereur Hadrien à Palmyre en 130-131 de notre ère (*IGLS* XVII, 145). Son usage dans des inscriptions de la diaspora palmyrénienne, datées au IIIe siècle de notre ère, montre, comme le souligne Yon „qu'on attachait quand même une certaine importance aux appellations honorifiques, au moins d'origine impériale"[103]. Le nom de l'unité *Antonianoi Toxotai*, à laquelle appartient *Marcus Aurelius Mokimos*, dans l'inscription de Bérénike, fait référence à la dynastie des Antonins de Caracalla[104]. Il est très probable que cette titulature corresponde à une combinaison de titres honorifiques (*Hadriana Palmyra* et *Antonianoi Toxotai*) portée par une unité d'archers palmyréniens, mais le nom exact de cette unité ne correspond pas à une désignation officielle attestée par ailleurs.

Des marchands palmyréniens sont attestés à Coptos dans une inscription datée de 212 de notre ère et à Denderah dans une inscription postérieure à 212 de notre ère[105]. Ces inscriptions témoignent de l'insertion des Palmyréniens dans les circuits commerciaux de la mer Rouge. La route reliant Bérénike et Moyen Hormos à Coptos constituait un axe majeur pour le commerce entre la Méditerranée, l'Afrique et l'Orient[106]. La présence d'archers palmyréniens dans ces zones suggère un lien indirect entre leur déploiement militaire et la sécurisation des grands itinéraires commerciaux. Toutefois, comme dans d'autres régions, les zones de l'Euphrate et du désert syrien, le rôle exact des archers palmyréniens dans la protection des caravanes reste à établir. Les débats autour de l'identification des *sagittarii* à Coptos montrent en outre les limites de la documentation, qui ne permettent pas toujours de distinguer clairement les Palmyréniens des autres groupes d'archers orientaux[107].

[103] Yon 2002, p. 23. À Rome, une inscription votive (en grec et araméen), datée de 236 de notre ère (*CIL* VI, 31180). Cf. Clermont-Ganneau 1898, p. 122-124; Slimoun 2024, commentaire, p. 28.
[104] Will 1992, p. 50.
[105] À Coptos (*SEG* 34, 15939), à Denderah (*CIS* II, 3910; *SEG* 34, 1620; *PAT* 0256). À Didymoi, des inscriptions en grec et en araméen (graffiti), peintes sur des gourdes mentionnent des noms de *tym*ʾ et de *yd*ʾ (Briquel-Chatonnet 2012, p. 219, n 285, et p. 220, n 286). Yon a des doutes quant à leur origine palmyrénienne (Yon 2018, p. 62-63, fig. 15-16).
[106] Schwartz 1960, p. 20-22.
[107] Rowell 1936, p. 2549; cf. Southern 1989, p. 92. Selon Seyrig et Speidel, ces *sagittarii* à Coptos ne sont sans doute pas des Palmyréniens (Seyrig 1972, p. 120-125; Speidel 1984, p. 221-224).

Tableau 2: Les archers palmyréniens dans les provinces de l'Empire romain: attestations épigraphiques, organisation militaire et recrutement (IIe-IIIe siècle de notre ère)

Période (de notre ère)	**Lieu**	**Nom / description**	**Unité**	**Indications sur le recrutement**	**Références**
120	Porolissum (Dacie)	*Bari[c]i Male f(ilio) Palmyr(a)*	*Palmyreni Sagittarii ex Syria*	Recrutement en Syrie/Palmyre, transfert vers la Dacie	*IDR* I, 5
120	Porolissum (Dacie)	*Hamasaeo Alapatha f(ilio) Palmy(a)*	*Palmyreni Sagittarii ex Syria*	Recrutement en Syrie/Palmyre, transfert vers la Dacie	*IDR* I, 6
126	Tibiscum (Dacie)	*Perheu Athenatan f(ilio)*	*Palmyreni Sagittarii*	Recrutement direct ou transfert sans étape syrienne	*IDR* I, 8
126	Tibiscum (Dacie)	*[Per?]heu f(ilio)*	*Palmyreni Sagittarii*	Recrutement direct ou transfert sans étape syrienne	*IDR* I, 9
138-168	Palmyre	Τ(ίτος) Αἴλιο[ς] [- - -], préfet des archers enrôlés à Porolissum en Dacie supérieure	„οἱ ἀπὸ τοῦ πρώτο[υ] αὐτοῦ οὐηξίλ[λλ]ου", d'une unité auxiliaire d'archers	Troupes d'origine palmyrénienne; structuration en détachements	*IGLS* XVII, 203
141	Palmyre	„[Μ]ᾶρκος Οὔλπιο[ς Αβγα]ρος / *'bgr br tymr[ṣw - - -]* ", préfet	Unité auxiliaire d'archers palmyréniens	Recrutement à Palmyre?	*IGLS* XVII, 201
Entre 165 et 194	Doura-Europos	„*yrḥbwl ʾlhʾ ṭbʾ mṣbʾ dy ʿyn ʿbd bny mytʾ qšṭ* "	Groupe d'archers (non officiel)	Organisation autonome, tribal/local	*Dura Prel. Rep*. VII-VIII, p. 279-281, n 909

168	Doura-Europos	Etpenî: „*ʾtpny ʾsṭr[ṭg]ʾ br zbdʾ dy ʿl qšṭʾ dy bdwr*ʾ”	Groupe d'archers sous commandement local?	Organisation locale et probablement irrégulière	*Dura Prel. Rep*. VII-VIII, n 845
170-171	Doura-Europos	Dédicace au Mithra par „Ζηνόβιος ὁ καὶ Ειαειβας Ιαριβωλεους”	στρατηὸς τοξοτῶν	Emploi des archers palmyréniens dans les structures militaires romaines	*Dura Prel. Rep*. VII-VIII, n 846
Moitié du IIe s.	El-Kantara (Numidie)	*Agrippa Themi [f]il(eus) Palmyra*	*Palmyr(enorum) Sag(ittariorum)*	Recrutement oriental (?), Déplacement de troupe d'archers palmyréniens vers le limes africain	Le Bohec 1989, p. 99, n. 81; Reuter 1999, p. 522, n 127
Fin du IIe – début du IIIe s.	El-Kantara (Numidie)	*Suricus Rubatis* / *šrykw br rbt*, *Pal(myrenus) Sag(ittarius*) / *tdmwryʾ qšṭ*	*C(enturia) Maximi* / *qṭryʾ mksmws*, une centurie du *Numerus Palmyrenorum*	Déplacement de troupes d'archers palmyréniens vers le limes africain	*CIS* II, 3908, Tab. II (*PAT* 0253)
208	Doura-Europos	*Graffito* latin donne une liste de soldats de la cohorte de *Sagittarii* Palmyréniens	*Cohors XX Palmyrenorum*	Recrutement mixte (local; régional; *pars latina*), unité régulière	Cumont 1926, p. 8, n 46 = *AE* 1927, 163; cf. James 2019
211-217	Porolissum (Dacie)	Reconstruction d'un temple dédié au dieu Bêl	*N(umerus) Pal(myrenorum) Sagit(tariorum)*	Stabilisation locale et recrutement élargi?	*AE* 1980, 755
215	Bérénike (Égypte)	„Μ(ᾶρκος) Αὐρήλ(ιος) Μοκιμος Αβδᾳιου, Παλμυ(ρηνός)”	„Ἀτωνιανὸς (sic!) τοξότ(ης)”, d'un *Numerus Palmyrenorum*, peut-être attesté à Dimmidi	Recrutement oriental (?)	*SEG* 48, 1977

216	Coptos (Égypte)	„M(ᾶρκος) Αὐρήλιος Βηλακαβος Ιεραβ(λου) οὐηξιλάριος Ἀδριανῶν Παλμ[υ]ρηνῶν”	„Ἀντωνιανῶν τοξοτῶν”, d'un *Numerus Palmyrenorum*, peut-être attesté à Dimmidi	Recrutement oriental (?)	*SEG* 34, 1585
238-244	El-Gahra (Numidie)	Dédicace impériale	*N(umerus) Pal(myrenorum) Sagit(tariorum)*	Recrutement oriental (?)	*CIL* VIII, 18026
251	Porolissum (Dacie)	Dédicace à Herennia Etruscilla, l'épouse de l'empereur C(aius) Messius Quintus Decius	*N(umerus) Pa(lmyrenorum) Porol(issensium) Sag(ittariorum) C(iuium) R(omanorum) Decianus*	Stabilisation locale et recrutement élargi	*AE* 1944, 56

Conclusion

L'ensemble de la documentation iconographique et épigraphique montre que, dès la fin de l'époque hellénistique et tout au long des trois premiers siècles de notre ère, l'histoire des archers palmyréniens constitue un observatoire privilégié des modalités d'emploi et de circulation des compétences militaires dans l'armée romaine. Loin d'être de simples auxiliaires spécialisés, ils illustrent la capacité de Rome à intégrer des traditions militaires élaborées en dehors de ses propres structures tout en préservant, au moins en partie, les compétences et les pratiques culturelles des communautés qui les portaient.

Ce dossier conduit à reconsidérer les modalités d'emploi des troupes palmyréniennes au sein de l'armée romaine. Les attestations les plus anciennes révèlent des formations dont le statut demeure difficile à définir, situées entre groupes locaux, contingents spécialisés et unités auxiliaires institutionnalisées. Cette évolution progressive montre que les catégories militaires romaines, telles que *Sagittarii*, *Cohortes*, ou *Numeri*, ne rendent qu'imparfaitement compte de la diversité des réalités militaires observées. Les archers palmyréniens montrent que les *auxilia* doivent être envisagés comme des structures évolutives, façonnées autant par les traditions militaires régionales que par les besoins stratégiques de l'Empire.

Plusieurs questions demeurent néanmoins ouvertes, notamment la nature exacte des premières formes de recrutement, les liens entre le contrôle de l'espace désertique et la sécurisation des itinéraires caravaniers, ainsi que la chronologie et les modalités de l'organisation de ces unités militaires. La

datation des différentes attestations des archers palmyréniens est essentielle pour déterminer dans quelle mesure et à quel moment ces groupes d'archers ont pu être employés dans des unités auxiliaires de l'armée romaine. À cet égard, il convient de préciser d'emblée que le *numerus* ne constitue pas nécessairement un titre au même titre que *Ala* ou *Cohors*: il désigne une unité, sans impliquer un effectif ni une organisation standardisée, comme l'a souligné Southern[108]. L'histoire des archers palmyréniens reste encore à éclaircir. Ceux-ci apparaissent ainsi comme des vecteurs du transfert de savoir-faire militaires entre la marge désertique syrienne et les frontières de l'Empire romain, illustrant la manière dont des compétences régionales ont pu être mobilisées, adaptées puis diffusées dans des contextes stratégiques romains.

ABSTRACT

The history of the Palmyrene archers is not limited to that of a corps of specialised archers in the service of Rome. Iconographic and epigraphic sources, dating from the end of the Hellenistic period to the 3rd century AD, reveal a gradual evolution of the Palmyrene archers. Initially documented as mobile groups, on horseback or on the backs of dromedaries, operating on the desert fringe between Palmyra and along the Euphrates, they are subsequently attested within the auxiliary structures of the Roman army, first as specialised contingents, then within auxiliary units organised into *sagittarii*, *numeri* and *cohortes*. This study is based on an analysis of sources from Palmyre, the Palmyrene region, Doura-Europos, and the Roman provinces of Dacia, North Africa and Egypt. It demonstrates that the Palmyrene archers provide a particularly representative example of how Rome was able to integrate regional military expertise whilst preserving, at least in part, the cultural identities of the communities from which they originated.

RÉSUMÉ

L'histoire des archers palmyréniens ne se réduit pas qu'à celle d'un corps d'archers spécialisés au service de Rome. Les sources iconographiques et épigraphiques, datées entre la fin de l'époque hellénistique et le IIIe siècle de notre ère, révèlent une évolution progressive des archers palmyréniens. D'abord attestés comme des groupes mobiles, à cheval ou à dos de dromadaire, opérant dans la marge désertique, entre Palmyre et le long de l'Euphrate, ils apparaissent ensuite progressivement attestés dans des structures auxiliaires de l'armée romaine, d'abord sous la forme de contingents spécialisés, puis au sein d'unités auxiliaires organisées en *sagittarii*, *numeri* ou *cohortes*. Cette étude se propose d'analyser les documentations provenant de Palmyre, de la Palmyrène, de Doura-Europos ainsi que des provinces romaines de Dacie, d'Afrique du

[108] Southern 1989, p. 81.

Nord et d'Égypte. Elle montre que les archers palmyréniens constituent un exemple particulièrement représentatif de la manière dont Rome sut intégrer les savoir-faire militaires régionaux tout en préservant, au moins en partie, les identités culturelles des communautés dont ils étaient issus.

LIST OF ILLUSTRATIONS:

Fig. 1. Map of the Middle East showing the location of Palmyra (Yon – fond de carte Ifpo, Martin Sauvage).
Fig. 2. Map of the area south and southeast of Palmyra, based on Google Earth (after Meyer 2016, p. 93, fig. 6).
Fig. 3. Figurative sculpture, hunting the panther, sanctuary of Allat (after Gawlikowski 2017, p. 224, fig. 192).
Fig. 4. Figurative sculpture, battle against the anguipede, temple of Bel (after Seyrig, Amy, Will 1975, pl. 44).
Fig. 5. Sarcophagus box with a horse with a rider (after Raja, Seland 2020, plate 2, b. S20).
Fig. 6. Funerary relief of a horseman (Taimarṣû) placed in front of his horse (after Seyrig 1937, pl. III, 3).
Fig. 7. Funeral banquet scene decorated with three figures and a horse, hypogeum of Maqqai (after Raja, Seland 2020, plate 2, b. S29).
Fig. 8. Relief of the Yarḥibôl, temple of the Gadde of Doura (after Yon 2018, p. 83, fig. 24, *Dura Prel. Rep. VII-VIII, p. 279-281, n 909*).
Fig. 9. Relief of the god Mithras, of the archers' strategist (Etpenî), Dura-Europos (after Yon 2018, p. 82, fig. 23, *Dura Prel. Rep. VII-VIII, p. 83, n 845*).
Fig. 10. Relief of the god Mithras, of the archers' strategist (Zenobios), Dura-Europos (after Dirven 2011, p. 212, fig. 12.3).
Fig. 11. Fragment of a console, prefect of the archers, Agora of Palmyra (after *IGLS* XVII, 203).
Fig. 12. Inscribed Latin plaque commemorating the reconstruction of the Temple of Bel by the Palmyrene archers, Porolissum (after Sanie 1981, pl. X, 1a).
Fig. 13. Altar with a Latin honorific inscription, *Numerus Palmyrenorum Porolissensium Sagittariorum Ciuium Romanorum Decianus*, Porolissum (after https://lupa.at/13210).
Fig. 14. Stele bearing the Latin epitaph of Agrippa, son of Themes, El-Kantara (after Equini-Schneider 1988, pl. IV).
Fig. 15. Squeeze of the bilingual Latin-Aramaic inscription containing the epitaph of Suricus, son of Rubatus, a palmyrene archer of the century of Maximus, El-Kantara (after *CIS* II, 3908, tab. II).
Fig. 16. Two blocks bearing a Greek votive inscription of the *Antonianoi Toxotai* unit, Berenike (after Verhoogt 1998, p. 31, pl. 3.18).
Fig. 17. Altar with a Greek votive inscription of the *Antonianoi Toxotai* unit, Coptos (Bernand 1984, n 85, pl. 54.1).

LISTE D'ILLUSTRATION:

Fig. 1. Carte du Proche-Orient avec la localisation de Palmyre (Yon – fond de carte Ifpo, Martin Sauvage).
Fig. 2. Carte, d'après Google Earth, du sud et sud-est de Palmyre (d'après Meyer 2016, p. 93, fig. 6).
Fig. 3. Sculpture figurée, chasse à la panthère, sanctuaire d'Allat (d'après Gawlikowski 2017, p. 224, fig. 192).
Fig. 4. Sculpture figurée, combat contre l'anguipède, temple de Bêl (d'après Seyrig, Amy, Will 1975, pl. 44).
Fig. 5. Coffre de sarcophage avec un cheval et son cavalier (d'après Raja, Seland 2020, plate 2, b. S20).
Fig. 6. Relief funéraire d'un cavalier (Taimarṣoû) placé devant son cheval (d'après Seyrig 1937, pl. III, 3).
Fig. 7. Scène de banquet funéraire orné de trois personnages avec un cheval, hypogée de Maqqaî (d'après Raja, Seland 2020, plate 2, b. S29).
Fig. 8. Relief du dieu Yarḥibôl, temple des Gaddé de Doura (d'après Yon 2018, p. 83, fig. 24, *Dura Prel. Rep. VII-VIII, p. 279-281, n 909*).
Fig. 9. Relief de la divinité Mithra, offert par le stratège des archers (Etpenî), Doura-Europos (d'après Yon 2018, p. 82, fig. 23, *Dura Prel. Rep. VII-VIII, p. 83, n 845*).
Fig. 10. Relief de la divinité Mithra, offert par le stratège des archers (Zénobios), Doura-Europos (d'après Dirven 2011, p. 212, fig. 12.3).
Fig. 11. Fragment d'une console, préfet des archers, Agora de Palmyre (d'après *IGLS* XVII, 203).
Fig. 12. Plaque avec inscription latine commémorant la reconstruction du temple de Bêl par les archers palmyréniens, Porolissum (d'après Sanie 1981, pl. X, 1a).
Fig. 13. Autel avec inscription latine honorifique, *Numerus Palmyrenorum Porolissensium Sagittariorum Ciuium Romanorum Decianus*, Porolissum (d'après https://lupa.at/13210).
Fig. 14. Stèle avec inscription latine, épitaphe d'Agrippa, fils de Themes, El-Kantara (d'après Equini-Schneider 1988, pl. IV).
Fig. 15. Estampage avec inscription bilingue, latin et araméen, épitaphe de Suricus, fils de Rubatus, archer palmyrénien, de la centurie de Maximus, El-Kantara (d'après *CIS* II, 3908, tab. II).
Fig. 16. Deux blocs avec inscription votive grecque, de l'unité des *Antonianoi Toxotai*, Bérénike (d'après Verhoogt 1998, p. 31, pl. 3.18).
Fig. 17. Autel avec inscription votive grecque, de l'unité des *Antonianoi Toxotai*, Coptos (d'après Bernand 1984, n 85, pl. 54.1).

References:

Appien, *Guerres civiles*: Appian, *Roman History* IV, *The Civil Wars*. Books III-V, H. White (éd.), coll. Loeb. Londres, 1913.

CIL: *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin, 1863-

CIS II: *Corpus Inscriptionum Semiticarum. Pars secunda, Tomus III : inscriptiones Palmyrenae*, J.-B. Chabot (éd.), Paris, 1926-1947.

Dura Prel. Rep.: *The Excavations at Dura Europos, Preliminary Report*, I-IX, New Haven, 1929- 1952.

IDR: *Inscriptiones Daciae Romanae*, Bucarest, 1975-

Inv: *Inventaire des inscriptions de Palmyre*, Beyrouth, Damas, 1930-1975.

Inv. Doura: *Inventaire des inscriptions palmyréniennes de Doura-Europos*, R. Du Mesnil du Buisson (éd.), Paris, 1939.

PAT: *Palmyrene Aramaic Texts*, D. R. Hillers, E. Cussini (éd.), Baltimore, 1996.

P. Dura: *The Excavations at Dura-Europos. Final Report V-1, The Parchments and Papyri*, C. B. Welles, R. O. Fink, J. F. Gilliam (éd.), New Haven, 1959.

SEG: *Supplementum epigraphicum graecum*, Leyde, Alphen aan den Rijn - Amsterdam, 1923-

Al-As'ad 2005 – Kh. Al-As'ad „A bouquet of roses", in: P. Bieliński et F. M. Stępniowski (ed.), *Aux pays d'Allat. Mélanges offerts à Michal Gawlikowski*, Warsaw, 2005, p. 1-4.

Bernand 1984 – A. Bernand, *Les portes du désert. Recueil des inscriptions grecques d'Antinooupolis, Tentyris, Koptos, Apollonopolis Parva et Apollonopolis Magna*, Paris, 1984.

Briquel-Chatonnet 2012 – Fr. Briquel-Chatonnet, „Tituli palmyréniens", in: H. Cuvigny (éd.), *Didymoi. Une garnison romaine dans le désert Oriental d'Égypte*, 2, *les textes*, Le Caire, 2012, p. 219-220, (n 285-286).

Butterlin 2019 – P. Butterlin, „Mari et l'histoire militaire mésopotamienne: du temps long au temps politico-militaire", in: M. d'Andrea, M. G. Micale, D. Nadali, S. Pizzamenti, A. Vacca (éd.), *Pearls of the Past, Studies on Near eastern Art and Archaeology in honour of Frances Pinnock*, Marru, 8, Zaphon, Münster, 2019, p. 109-138.

Clermont-Ganneau 1898 – Ch. Clermont-Ganneau, „Les archers palmyréniens à Coptos", *Recueil d'archéologie orientale*, 2, Paris, 1898, p. 118-128.

Coulston, Phil 1985 – C. Coulston, M. Phil, „Roman Archery Equipment", in: M. C. Bishop (éd.), *The Production and Distribution of Roman Military Equipment. Proceedings of the Second Roman Military Equipment Research Seminar*. BAR International, 275, Oxford, 1985, p. 220-234

Cumont 1926 – F. Cumont, *Fouilles de Doura-Europos (1922-1923)*, BAH IX, Paris, 1926.

Dana 2022 – D. Dana, „Provinciaux en Dacie, provinciaux de Dacie: enquête sur quelques expressions identitaires", in: S. Lefebvre (éd.), *Quis sum? Provincialis? Manifestations identitaires dans le cadre supra-civique. Les identités provinciales et régionales*, Dijon, 2022, p. 85-106.

Dirven 1999 – L. Dirven, *The Palmyrenes of Dura-Europos*: *A Study of Religious Interaction in Roman Syria*, Coll. Religions in the Graeco-Roman World, 138, Leyde, 1999.

Dirven 2011 – L. Dirven, „Strangers and Sojourners. The Religious Behavior of Palmyrenes and other Foreigners in Dura-Europos", in: L. R. Brody, G. L. Hoffman (éd.), *Dura-Europos: crossroads of antiquity*, 2011, p. 201-220.

Dunant 1959 – C. Dunant, „Nouvelles tessères de Palmyre", *Syria*, 36, 1959, p. 102-110

Equini-Schneider 1988 – E. Equini-Schneider, „Palmireni in Africa: *Calceus Herculis*", *L'Africa Romana*, 5, 1988, p. 383-395.

Gawlikowski 1983 – M. Gawlikowski, „Palmyre et l'Euphrate", *Syria*, 60, 1983, p. 53-68.

Gawlikowski, Żuchowska 2010 – M. Gawlikowski, M. Żuchowska, „La mosaïques de Bellérophon", *Studia Palmyreńskie*, 11, 2010, p. 9-42.

Gawlikowski 2017 – M. Gawlikowski, *Le sanctuaire d'Allat à Palmyre*, PAM Monograph series, 8, Warsaw, 2017.

Gawlikowski 2021 – M. Gawlikowski, *Tadmor – Palmyra. A Caravan City between East and West*, Cracovie, IRSA, 2021.

Gorea 2010 – M. Gorea, „Considérations sur la politisation de la religion à Palmyre et sur la dévotion militaire des palmyréniens en Dacie", *Semitica et Classica*, 3, 2010, p. 125-162.

Hekster, Kaizer 2004 – O. Hekster, T. Kaizer, „Mark Antony and the raid on Palmyra: Reflections on Appian, "Bella Civilla" V, 9", *Latomus*, 63-1, 2004, p. 70-80.

Ingholt 1935 – H. Ingholt, „Five Dated Tombs from Palmyra", *Berytus*, 2, 1935, p. 57-120.

Ingholt 1936 – H. Ingholt, „Inscriptions and Sculptures from Palmyra I", *Berytus*, 3, 1936, p. 83-128.

James 2019 – S. James, *The Roman military base at Dura-Europos, Syria. An archaeological Visualization*, Oxford New York, Oxford University Press, 2019.

Kaizer 2010 – T. Kaizer, „From Zenobia to Alexander the Sleepless. Paganism, Judaism and Christianity at Late Roman Palmyra", in: B. Bastl, V. Gassner, U. Muss (éd.), *Zeitreisen, Syrien – Palmyra – Rom*, Festschrift für Andreas Schmidt-Colinet zum 65. Geburtstag, Phoibos Verlag, Vienne, 2010, p. 113-123.

Kaizer 2017 – T. Kaizer, „Empire, Community, and Culture on the Middle Euphrates. Durenes, Palmyrenes, Villagers, and Soldiers", *Bulletin of the Institute of Classical Studies*, 60-1, Oxford University Press, 2017, p. 63-95.

Kennedy 1989 – D. L. Kennedy, „The Military Contribution of Syria to the Roman Imperial Army", *Lightfoot*, Chris S., Oxford, 1989, p. 235-246.

Kennedy 1994 – D. L. Kennedy, „The *Cohors XX Palmyrenorum* at Dura", in: E. Dabrowa (ed.), *The Roman and Byzantine Army in the East*. *Proceedings of a colloq[u]ium held at the Jagiellonian University. Kraków in September 1992*, p. 89-98.

Lassère 2005 – J.-M. Lassère, *Manuel d'épigraphie romaine* (vol. 1-2), Paris, 2005.

Le Bohec 1989 – Y. Le Bohec, *Les unités auxiliaires de l'armée romaine en Afrique proconsulaire et Numidie sous le Haut-Empire*, Paris, 1989.

Le Roux 2011 – P. Le Roux, *La toge et les armes: Rome entre Méditerranée et Océan*, *Scripta Varia* 1, Presses universitaire de Rennes, 2011.

Mann 1985 – J. C. Mann, „The "Palmyrene" diplomas", in: M. Roxan (éd.), *Roman Military Diplomas*, II, Londres, 1985, p. 217-219.

Meyer 2016 – J.-Ch. Meyer, „Palmyrena. Settlements, Forts and Nomadic Networks", in: A. Kropp, R. Raja (ed.), *The World of Palmyra*, Palmyrene Studies, I, Copenhagen: The Royal Academy of Sciences and Letters, p. 86-102.

Milik 1960 – J.-T. Milik, „Notes d'épigraphie orientale. 1- La tessère des archers palmyréniens de Birtha", *Syria*, 37, 1960, p. 94-98.

Opreanu, Taloș 2020 – C. H. Opreanu, F. Taloș, „The Cult Complex of Bel at Porolissum. Historical and Architectural Perspective", *Ephemeris Napocensis*, 30, 2020, p. 101-136.

Petolescu 1975 – C. C. Petolescu, „Palmyreni sagittarii dans un nouveau diplôme militaire de la Dacie Supérieure", *Latomus*, 34-4, Bruxelles, 1975, p. 1020-1023.

Piso, Ţentea 2024 – I. Piso, O. Ţentea, „Les numeri palmyrenorum", in: S. Nemeti et C. Timoc (éd.), *Alfred Von Domaszewski. Latin Epigraphy in the Roman Empire*. Bibliotheca Historica et Archaeologica Banatica LX., Cluj-Napoca, 2024, p. 169-182.

Raja, Seland 2020 – R. Raja, E. H. Seland „Horses and camels in Palmyrene art: iconography, contexts and meanings", *Zeitschrift für Orient-Archäologie*, 13, 2020, p. 300-344.

Reuter 1999 – M. Reuter, „Zu den ethnischen *numeri*", *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission*, Berlin, 80, 1999, p. 379-561.

Rowell 1936 – H. T. Rowell, „Numerus", *Paulys Real-encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, 17, 1936, col. 1327-1342 et 2537-2554.

Safar 1964 – F. Safar, „Inscriptions from Wadi Hauran", *Sumer*, XX, 1964, p. 9-27.

Sanie 1970 – S. Sanie, „Inscriptio bilinguis tibiscensis. A. Pars palmyrena", *Dacia*, 14, 1970, p. 405-409.

Sanie 1981 – S. Sanie, *Cultele orientale în Dacia romană. 1. Cultele siriene şi palmiriene*, Bucarest, 1981.

Sartre 1996 – M. Sartre, „Palmyre, cité grecque", *Palmyra and the Silk Road*, *Annales archéologiques arabes syriennes*, 42, Damas, 1996, p. 385-405.

Schlumberger 1951 – D. Schlumberger, *La Palmyrène du Nord-Ouest. Villages et lieux de Culte de L'époque Impériale. Recherches archéologiques sur la mise en valeur d'une région du désert par les Palmyréniens*, (suivi du recueil des inscriptions sémitiques de cette région par H. Ingholt et J. Starcky), BAH XLIX, Paris, 1951.

Schwartz 1960 – J. Schwartz, „L'empire romain, l'Égypte et le commerce oriental", *Annales. Économies et Sociétés, Civilisations*, 1, 1960, p. 18-44.

Sekunda, Chew 1992 – N. Sekunda, S. Chew, *The Persian Army 560-330BC*, Elite, 42, London, 1992.

Seyrig 1934 – H. Seyrig, „Antiquités syriennes 17: Bas-reliefs monumentaux du temple de Bêl à Palmyre", *Syria*, 15-2, 1934, p. 155-186.

Seyrig 1937 – H. Seyrig, „Antiquités syriennes 20: Armes et costumes iraniens de Palmyre", *Syria*, 18-1, 1937, p. 4-31.
Seyrig 1941 – H. Seyrig, „Antiquités syriennes 34: Sculptures palmyréniennes archaïques", *Syria*, 22, 1941, p. 31-48.
Seyrig 1941 – H. Seyrig, „Antiquités syriennes 38: Inscriptions grecques de l'Agora de Palmyre", *Syria*, 22, 1941, p. 223-270.
Seyrig 1970 – H. Seyrig, „Antiquités syriennes 89: Les dieux armés et les Arabes en Syrie", *Syria* 47, 1970, p. 77-116.
Seyrig 1972 – H. Seyrig, „Antiquités syriennes 102, Sur le prétendu fondouq palmyrénien de Coptos", *Syria*, 49, 1972, p. 120-125.
Seyrig, Amy, Will 1975 – H. Seyrig, R. Amy, E. Will, *Le temple de Bêl à Palmyre* (texte et planches), BAH, 88, Paris, 1975.
Slimoun 2024 – M. Slimoun, „Recherche sur la diaspora des Palmyréniens durant l'Antiquité romaine: à Rome, en Bretagne, en Dacie et en Afrique du Nord", Corpus et commentaire, PhD. Hédi Dridi (éd.), 2024, Université de Neuchâtel. https://libra.unine.ch/handle/20.500.14713/30822.
Slimoun 2024 – M. Slimoun, „Les épitaphes bilingues, latin et araméen, de Tibiscum", *Apulum*, LXI/1, series *Archaeologica et Anthropologica*, 2024, p. 199-230.
Slimoun 2025 – M. Slimoun, „Les élites palmyréniennes en Dacie romaine: entre statut militaire et intégration provinciale", *Apulum*, LXII, series *Archaeologica et Anthropologica*, 2025, p. 173-200.
Southern 1989 – P. Southern, „The Numeri of the Roman Imperial Army", *Britannia*, 20, 1989, p. 81-140.
Speidel 1984 – M. P. Speidel, „Palmyrenian Irregulars at Koptos", *Bulletin of the American Society of Papyrologists*, Louvain, 21, 1984, p. 221-224 = M. P. Speidel, 1992, „Palmyrenian Irregulars at Koptos", *Roman Army Studies* II, Mavors, 8, Stuttgart, p. 82-85.
Speidel 1994 – M. P. Speidel, *Riding for Caesar. The Roman Emperors' Horse Guard*, London, 1994.
Stark 1971 – J. K. Stark, *Personal Names in Palmyrene Inscriptions*, Oxford, 1971.
Starcky 1963 – J. Starcky, „Une inscription palmyrénienne trouvée près de l'Euphrate", *Syria*, 40, 1963, p. 47-55.
Ţentea 2011 – O. Ţentea, „Some remarks on *Palmyreni Sagittarii*. On the first records of Palmyrenes within the Roman Army", in: I. Piso, V. Rusu-Bolindeţ, R. Varga, E. Beu-Dachin, D. Mustaţă, L. Ruscu (éd.), *Scripta Classica. Radu Ardevan Sexagenarii Dedicata*, Cluj-Napoca, 2011, p. 371-378.
Ţentea 2012 – O. Ţentea, *Ex Oriente ad Danubium. The Syrian Auxiliary Units on the Danubian Frontier of the Roman Empire*, *National history museum romania, The Centre for Roman Military Studies*, 6, Bucarest-Cluj, 2012.
Verhoogt 1998 – A. M. F. W. Verhoogt, „Greek and Latin Textual Material", in: S. E. Sidebotham et Z. W. Willemina (éd.), *Berenike 1996 : Report of the 1996 Excavations at Berenike (Egyptian Red Sea Coast) and the Survey of the Eastern Desert*, Leyde, 1998, p. 194-198.
Will 1992 – E. Will, *Les Palmyréniens. La Venise des sables* (*Ier siècle avant-IIIème siècle après J.-C.*), Paris, 1992.

Yon 2002 – J.-B. Yon, *Les notables de Palmyre*, BAH, 163, Beyrouth, 2002.
Yon 2008 – J.-B. Yon, „Document sur l'armée romaine à Palmyre", *Electrum*, 14, 2008, p. 129-147.
Yon 2012 – J.-B. Yon, *Inscriptions grecques et latines de la Syrie*, *IGLS* XVII-1: *Palmyre*, *BAH* 195, Beyrouth, 2012.
Yon 2013 – J.-B. Yon, „L'épigraphie palmyrénienne depuis PAT, 1996-2011", (Palmyra – Queen of the Desert. 50 Years of Polish Excavations in Palmyra), *Studia Palmyrénski*, 12, 2013, p. 333-379.
Yon 2018 – J.-B. Yon, *L'histoire par les noms. Histoire et onomastique, de la Palmyrène à la Haute Mésopotamie romaines*, tome 212, Beyrouth, 2018.

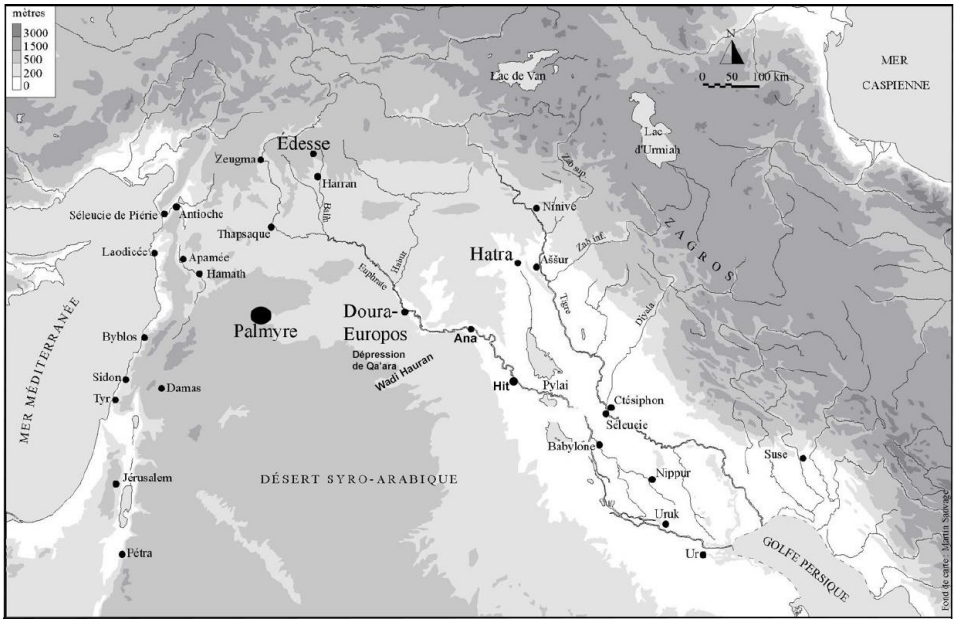

Fig. 1. Fig. 1. Carte du Proche-Orient avec la localisation de Palmyre (Yon – fond de carte Ifpo, Martin Sauvage).

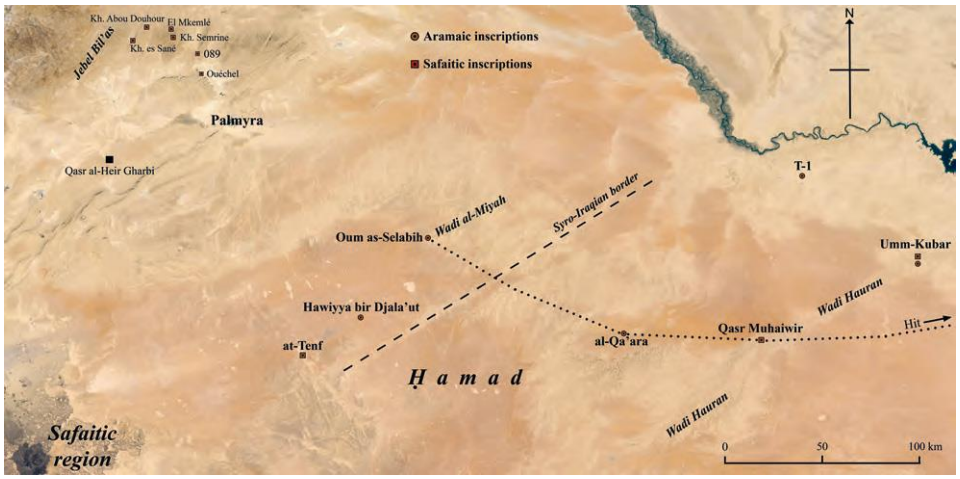

Fig. 2. Carte, d'après Google Earth, du sud et sud-est de Palmyre (d'après Meyer 2016, p. 93, fig. 6).



Fig. 3. Sculpture figurée, chasse à la panthère, sanctuaire d'Allat (d'après Gawlikowski 2017, p. 224, fig. 192).

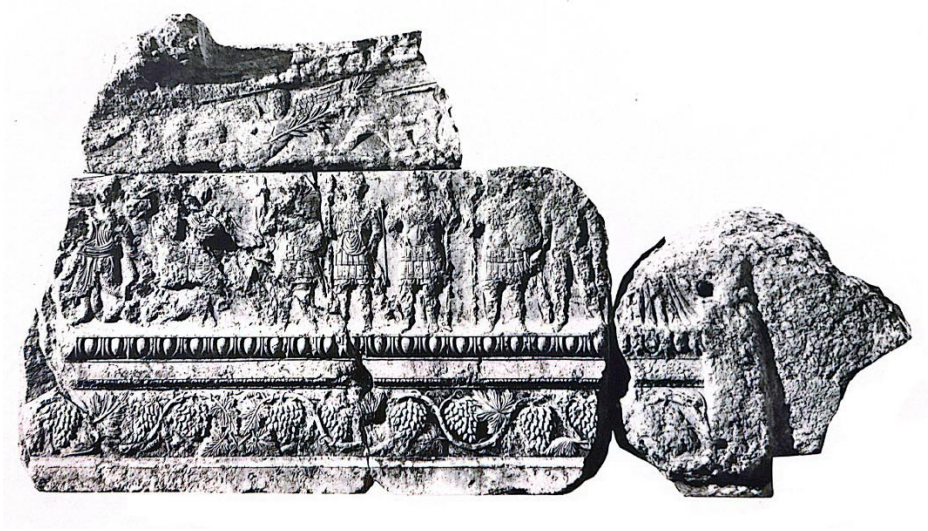

Fig. 4. Sculpture figurée, combat contre l'anguipède, temple de Bêl (d'après Seyrig, Amy, Will 1975, pl. 44).



Fig. 5. Coffre de sarcophage avec un cheval et son cavalier (d'après Raja, Seland 2020, plate 2, b. S20).



Fig. 6. Relief funéraire d'un cavalier (Taîmarṣû) placé devant son cheval (d'après Seyrig 1937, pl. III, 3).

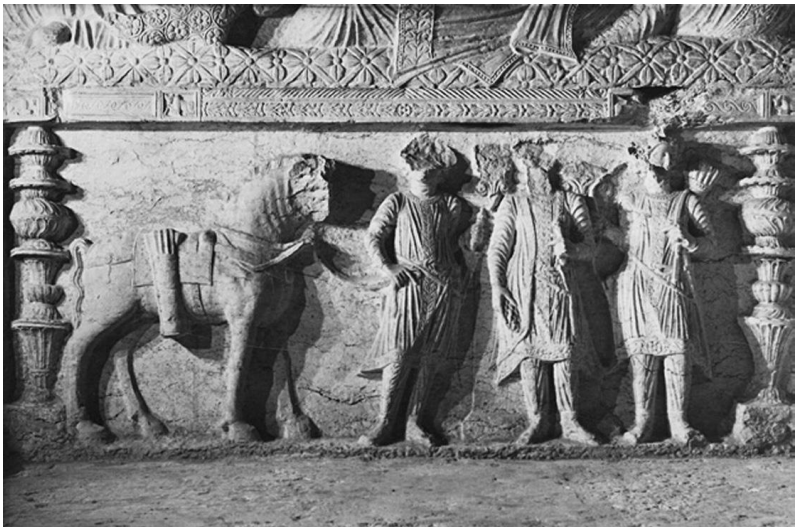

Fig. 7. Scène de banquet funéraire orné de trois personnages avec un cheval, hypogée de Maqqaî (d'après Raja, Seland 2020, plate 2, b. S29).



Fig. 8. Relief du dieu Yarḥibôl, temple des Gaddé de Doura (d'après Yon 2018, p. 83, fig. 24, *Dura Prel. Rep.* VII-VIII, p. 279-281, n 909).



Fig. 9. Relief de la divinité Mithra, offert par le stratège des archers (Etpenî), Doura-Europos (d'après Yon 2018, p. 82, fig. 23, *Dura Prel. Rep. VII-VIII, p. 83, n 845*).



Fig. 10. Relief de la divinité Mithra, offert par le stratège des archers (Zénobios), Doura-Europos (d'après Dirven 2011, p. 212, fig. 12.3).



Fig. 11. Fragment d'une console, préfet des archers, Agora de Palmyre (d'après *IGLS* XVII, 203).



Fig. 12. Plaque avec inscription latine commémorant la reconstruction du temple de Bêl par les archers palmyréniens, Porolissum (d'après Sanie 1981, pl. X, 1a).



Fig. 13. Autel avec inscription latine honorifique, *Numerus Palmyrenorum Porolissensium Sagittariorum Ciuium Romanorum Decianus*, Porolissum (d'après https://lupa.at/13210).



Fig. 14. Stèle avec inscription latine, épitaphe d'Agrippa, fils de Themes, El-Kantara (d'après Equini-Schneider 1988, pl. IV).



Fig. 15. Estampage avec inscription bilingue, latin et araméen, épitaphe de Suricus, fils de Rubatus, archer palmyrénien, de la centurie de Maximus, El-Kantara (d'après CIS II, 3908, tab. II).

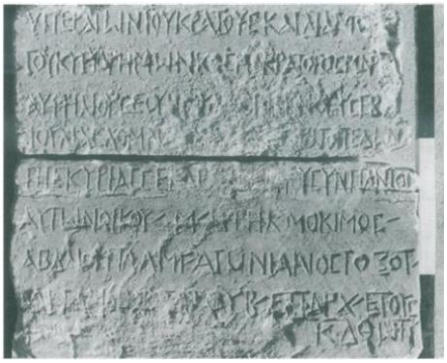

Fig. 16. Deux blocs avec inscription votive grecque, de l'unité des *Antonianoi Toxotai*, Bérénike (d'après Verhoogt 1998, p. 31, pl. 3.18).



Fig. 17. Autel avec inscription votive grecque, de l'unité des *Antonianoi Toxotai,* Coptos (d'après Bernand 1984, n 85, pl. 54.1).